

PROYECTO

“Evaluación formativa del grado de correlación de los objetivos de la organización con sus programas y evaluación de impacto del Modelo Ecosistémico Transnacional (MET)”

INFORME II

Impacto y eficacia de la intervención con familias migrantes en proceso de reagrupación

Contenido

I.	Introducción, propósito y enfoque metodológico.....	2
II.	Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) y sus efectos en las familias migrantes.	5
2.1	¿Qué tipo de evaluación se realizó?.....	6
2.2	Evaluación de la acogida evidenciada por las familias migrantes.....	7
2.3	Evaluación de la pertenencia alcanzada por las familias migrantes	16
2.4	Evaluación de la participación/incorporación de las familias migrantes.....	20
III.	La evaluación del Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) y el cumplimiento de indicadores de calidad.	27
3.1.	Límites del estudio realizado.	28
3.1.1.	Coherencia	30
3.3.2	Pertinencia	33
3.3.3	Eficacia	38
3.3.4	Eficiencia	43
3.3.5	Viabilidad	45
3.3.6	Participación	47
3.3.7	Impacto	49
	Conclusiones	52
	Recomendaciones	54
	Anexos	56
	Anexo 1: Entrevista semi estructurada realizada a la Técnica de Intervención de la Asociación SEI Oskia Azcárate Garriz los días 15, 16 y 17 de junio del 2021.	56
	ANEXO 2: Protocolo de preguntas que se emplean en el SEI en cada una de las etapas del Modelo Ecosistémico de Acompañamiento de Procesos Migratorios: acogida, pertenencia e incorporación.	58
	Anexo 3: Las dimensiones e Indicadores (NIVELES ALTO, MEDIO, BAJO) empleadas en el estudio con familias reagrupadas usuarias del servicio para la evaluación del impacto de la metodología de intervención con familias en proceso de reagrupación familiar:	61
	Anexo 4: Familias en procesos de reagrupación propuestas para el estudio	63

I. Introducción, propósito y enfoque metodológico

La reagrupación familiar es una de las principales vías de entrada de personas en situación regular a los países desarrollados, si bien se puede observar la importancia de este flujo migratorio, a nivel general la política migratoria ha puesto énfasis en la gestión de mano de obra y se ha dado menos importancia a la gestión y al conocimiento del componente familiar de los procesos migratorios, a pesar de que es la forma más numerosa de migración hacia los países desarrollados.

La reagrupación familiar implica un cambio importante tanto para las personas inmigradas, como para las sociedades de acogida. Para las primeras, la prioridad es reunir los requisitos para concretar el reencuentro familiar; lo cual implica un gran esfuerzo por cumplir los requisitos legales y económicos que garanticen el mantenimiento de la familia, tanto antes como después de su reencuentro. Una vez se reencuentra la familia, surgen nuevos retos, nuevas amenazas y nuevas potencialidades; la ciudad puede ser vivida y concebida de otra manera, puede ser un espacio de interrelaciones, de oportunidades, de construcción de un proyecto de futuro o por el contrario puede ser vivida como un espacio hostil. Para las sociedades de acogida, implica un nuevo reto: incluir estas nuevas familias en las diversas dimensiones de la sociedad.

La segunda parte del estudio —encargado a I-COMMUNITAS para el estudio del programa de acompañamiento a familias transnacionales en procesos de reagrupación familiar del Servicio Socioeducativo Intercultural (SEI)— pretende presentar un análisis acerca del impacto y eficacia de la implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) empleado en la intervención con familias migrantes reagrupadas, mediante la investigación del grado de efectividad del trabajo con cada familia, así como de la correlación del discurso de presentación oficial del SEI y las prácticas que ha realizado desde sus orígenes direccionadas a sistemas familiares reagrupados.

Para ello, se toma, por un lado, el material publicado en la página web y la información recogida a través de una entrevista semi estructurada a Oskia Azcárate Garriz, Técnica de Intervención de la Asociación SEI y, por el otro, los informes

técnicos que recogen los ejercicios anuales del SEI, breve informativo sobre el Servicio de Reagrupación Familiar que desarrolla la asociación SEI, Tríptico del Servicio de Reagrupación Familiar de Navarra, Carta del Servicio de Reagrupación Familiar de Navarra, Ficha de derivación, Modelo ecosistémico transnacional SEI y el Método SEI de reagrupación familiar.

Las técnicas han sido cinco principalmente, la revisión bibliográfica de los documentos oficiales del SEI, a fin de identificar la metodología de la intervención con familias reagrupadas, etapas y los objetivos de la intervención, duración y resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados; una entrevista semi estructurada, 57 entrevistas en profundidad a familias migrantes reagrupadas usuarios de la intervención del SEI de 2015 al 2020 y un ejercicio de evaluación de impacto, a través del procesamiento triangulado de la información obtenida de las técnicas aplicadas. Metodología cualitativa y cuantitativa.

El informe consta de cuatro apartados y un anexo; además de esta introducción, comprende dos secciones: la evaluación de los efectos producidos por el modelo en las familias y por otra parte, la evaluación del propio modelo y el cumplimiento de indicadores de calidad, ambas secciones muestran los análisis obtenidos a través del procesamiento triangulado de la información derivada de las técnicas aplicadas; y una última parte con conclusiones y recomendaciones.

El informe se centra en la evaluación de impacto de la intervención con familias migrantes, durante el período en que las familias y sus hijos participaron y fueron beneficiarios de los recursos para el acompañamiento de procesos de duelo migratorio y la reagrupación familiar del SEI, específicamente nos referimos a las familias beneficiarias del programa en el período de 2015 a 2020.

Los anexos incluyen la entrevista semi estructurada realizada a la Coordinadora de Intervención y Terapeuta Familiar de la Asociación SEI Oskia Azcárate Garriz, **anexo 1**. **Anexo 2** muestra el protocolo de preguntas que se emplean en el SEI en cada una de las etapas del Modelo Ecosistémico Transnacional de Acompañamiento de Procesos Migratorios: acogida, pertenencia e incorporación, el **anexo 3** presenta las

dimensiones e indicadores empleadas en el estudio con familias reagrupadas usuarias del servicio y el **anexo 4** presenta la Población de familias reagrupadas, distribuidas por países que participaron del estudio aportando sus criterios con relación al trabajo del SEI y los aportes de la institución SEI para la reestructuración cohesionada de la dinámica intrafamiliar y a su cohesión social, después del reencuentro familiar.

El informe constituye el resultado de la elaboración académica por parte del equipo técnico contratado y la participación del equipo del SEI. Para ello, una versión inicial de este documento se presentó en el SEI, a modo de devolución, para recoger perspectivas y refinar las conclusiones y percepciones que contiene.

Estructura del Informe:

- I. Introducción, propósito y enfoque metodológico
- II. Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) y sus efectos en las familias migrantes.
- III. La evaluación del Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) y el cumplimiento de indicadores de calidad.
- IV. Conclusiones y recomendaciones.
- V. Anexos

II. Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) y sus efectos en las familias migrantes.

La perspectiva de evaluación surgió de la necesidad de los directivos del SEI de una retroalimentación acerca de lo que se está haciendo y los errores que cometen o han cometido, con la finalidad de subsanarlos, y propiciar el desarrollo del servicio. La finalidad era obtener información objetiva que pudiera fundamentar las decisiones de los responsables de la implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional. Importante destacar, que aunque se trabajó la evaluación específicamente de la intervención con familias migrantes en proceso de reagrupación, con la finalidad de hacerlo más eficaz y eficiente, más idóneo y pertinente; el MET constituye el sustento teórico y metodológico de todos los recursos, proyectos y servicios que se desarrollan en el SEI.

Apoyados en las consideraciones precedentes y en desarrollos teóricos más amplios asumimos la perspectiva expuesta por (Ander Egg, 2000) acerca de la evaluación, entendida como:

“una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados”

El proceso se desarrolló a través de las siguientes etapas:

1. Conocer el objeto a evaluar. Esta etapa implicó la ejecución de tareas de identificación acerca del modelo a evaluar y la metodología diseñada e implementada en el mismo, mediante técnicas de investigación social (entrevista semiestructurada y análisis de documentos) y la difusión parcial de los resultados a los actores sociales

interesados y responsables que solicitaron el estudio evaluativo.

2. Trabajo con los usuarios: Esta etapa se direccionó al trabajo con las familias usuarias, se concretó a través de entrevistas en profundidad implementadas, con el objetivo de conocer sus criterios acerca del servicio y que expusieran si las actividades y acciones que desarrolla contribuyen en su consideración a lograr la reestructuración cohesionada de la dinámica intrafamiliar y a su cohesión social, después del reencuentro familiar (dimensiones e indicadores establecidos para el estudio con los usuarios, se encuentran en el Anexo 4)

3. Diseño e implementación de los términos de referencia para la evaluación: Esta etapa resultó muy compleja debido a que no se establecieron términos de referencia para la evaluación de la metodología cuando se diseñó, los mismos han sido elaborados por los evaluadores externos e internos en ejercicio conjunto para su establecimiento.

Nos enfrentamos a un ejercicio teórico y práctico de amplia envergadura, que implicó alargar en alguna medida el proceso de evaluación, debemos destacar que fue un proceso de aprendizaje vinculado, donde se logró integrar la visión teórica de los evaluadores de la UPNA con la perspectiva práctica de las técnicas de intervención del SEI.

2.1 ¿Qué tipo de evaluación se realizó?

Si bien la evaluación puede realizarse tanto en el diagnóstico (la evaluación de necesidades, por ejemplo, o la jerarquización de problemas), como en la fase de programación (es el caso de las evaluaciones ex-ante o evaluaciones del diseño de un proyecto) y en la ejecución (evaluación en curso, continua, etc.), la evaluación desarrollada se ha realizado al servicio después de finalizado su trabajo con 159 familias usuarias del 2015 al 2020 (evaluación de impacto).

La investigación evaluativa tuvo dos grandes objetivos: valorar el logro de los objetivos propuestos en el MET y valorar en qué medida se satisfacen las necesidades de los usuarios, beneficiarios o destinatarios del servicio.

El proceso de evaluación dio cuenta de los factores que han contribuido al éxito o fracaso de las acciones implementadas. Tomando como referencia la tipología de evaluación de impactos propuesta por Díaz Herráiz presentada por Alvira (1991).

Se realizó una evaluación final, ex post o de impacto, la cual es realizada cuando el modelo ha concluido, lo cual nos permitió recoger datos acerca de la ejecución, funcionamiento, efectos y resultados del servicio, tanto los esperados como los no.

La evaluación de impacto nos permitió determinar los resultados obtenidos a partir de la implementación de las actividades, indicando si han sido capaces de brindar respuesta a las necesidades que generaron el diseño e implementación del modelo ecosistémico transnacional. Esencialmente se brindó contestación a dos interrogantes fundamentales: ¿ha sido efectivo?, ¿a qué conclusiones podemos llegar?

La evaluación de impacto la consideramos útil para ayudar en la toma de decisiones futuras, así como para comprobar las responsabilidades y verificar la eficacia y rentabilidad de lo evaluado.

La evaluación de impacto fue realizada por evaluadores externos, profesores e investigadores del Departamento de Sociología y Trabajo social de la Universidad Pública de Navarra, aunque debemos señalar que el proceso contó con el apoyo y coordinación activa de las técnicas de intervención del SEI. La integración de evaluadores externos e internos, nos permitió que la labor evaluativa fuera rigurosa y con una amplia calidad técnica, permitiendo que la descripción de la realidad no quedara sujeta a fines arbitrarios, ya que no generó rechazo y sentimientos de control por ninguna de las partes involucradas en el proceso.

La evaluación de impacto mixta realizada, facilitó la constatación de los datos procedentes de ambos equipos de evaluadores y dar cuenta de las divergencias o concordancias. De este modo fueron superados los problemas típicos de las evaluaciones clásicas externas o internas.

2.2 Evaluación de la acogida evidenciada por las familias migrantes.

La intervención con familias en proceso de reagrupación familiar ejecutada por el Servicio Socioeducativo Intercultural (SEI), durante el periodo de 2015 al 2020, asume como marco teórico y conceptual, el Modelo Ecosistémico Transnacional de Acompañamiento de Procesos Migratorios en tres fases: acogida, pertenencia e incorporación, elaborado por Oskia Azcárate Garriz, Coordinadora de Intervención y

Terapeuta Familiar de la Asociación SEI, el cual se representa en la figura 1 elaborada por Azcárate Garriz.

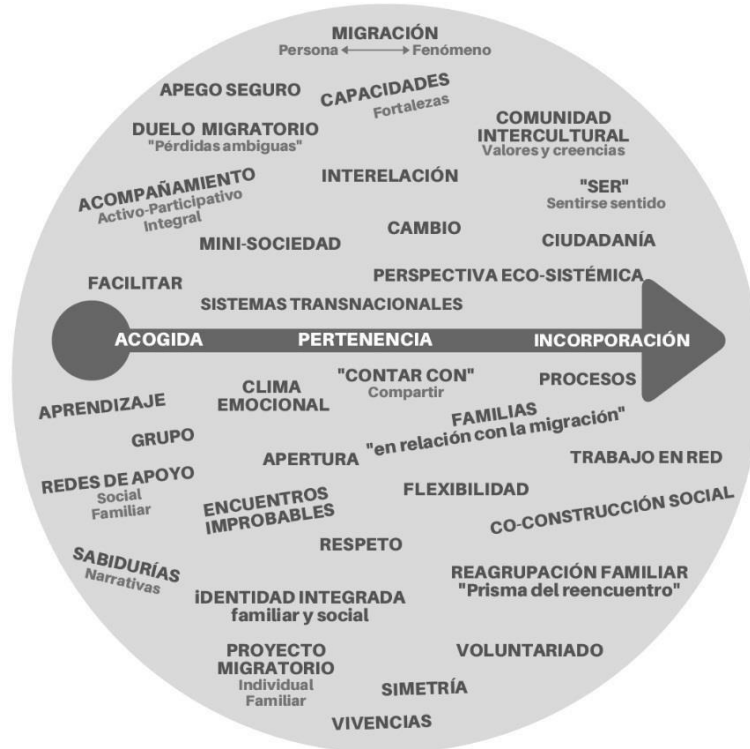


Figura 1. Mapa conceptual del Modelo Ecosistémico Transnacional de acompañamiento a procesos migratorios de la Asociación SEI.

La estructura, etapas y principales objetivos de la intervención con familias reagrupadas usuarias del SEI fue explicada por Azcárate Garriz en entrevistas en profundidad realizada los días 15, 16 y 17 de junio del 2021, (Ver anexo 1).

Azcárate Garriz, explica:

*La intervención con familias en proceso de reagrupación familiar. Tiene como **objetivo** acompañar los procesos de reagrupación familiar para facilitar el proceso de revinculación y reestructuración del sistema familiar hasta conseguir unas relaciones funcionales y sanas para todas las personas que integran el sistema.*

El proceso está planteado para una intervención de una media de dos años. Hay casos que tienen mayores capacidades y terminan proceso antes y otras familias en que se valora es necesario extender la intervención en el tiempo.

Las fases de la intervención del Modelo Ecosistémico Transnacional (MET son:

I. Acogida. *En esta fase queremos que la persona se sienta bienvenida, que sienta que este sistema familiar y social de acogida, también puede ser su sitio. Contextualizar tanto a la persona reagrupada, como a la familia a nivel emocional y a nivel social. Poner palabras a los procesos de “duelo migratorio” y “reagrupación familiar”, informarles sobre ellos, visibilizarlos y verbalizarlos, hacer consciente de su existencia y de la necesidad de transitarlos. Reducir ansiedades ante el cambio, la nueva etapa que están viviendo y la situación migratoria en general, sin patologizar, ni obviar situaciones.*

Nuestro objetivo es que la persona y la familia se sienta sentida y mirada, desde el respeto, la apertura y el no juzgar.

Actividades que se realizan:

- Implementación de varias entrevistas y contactos para conocer a la persona migrante de manera integral con toda su mochila, con todo su “ser”, desde una mirada ecosistémica, incluyendo en esa mirada a todas las personas que componen el sistema familiar, teniendo siempre presente a las personas de la familia que quedan en origen “prisma del reencuentro”.*
- Diseño e implementación de un primer diagnóstico individual y familiar donde reflejamos en que momento del duelo migratorio y en qué momento del proceso de reagrupación familiar les vemos y desde ahí co-construir conjuntamente la demanda y acordar como va a ser el acompañamiento a realizar durante su participación en el SEI.*

II. Pertenencia: *Tras una primera fase de acogida bien planteada los objetivos se enfocan a construir sentimientos de pertenencia tanto al sistema familiar, como al social a través del cual construir una identidad individual integrada y una identidad familiar consensuada.*

Trabajar el reencuentro, volver a ser familia, revincularse, reconocerse cada uno en su rol de padre/madre e hijo/a adolescente. Co-construir una historia familiar migratoria consensuada a través de la cual trabajar sentimientos de culpa y de abandono, reparar posibles daños derivados del proceso migratorio y desde ahí co-construir una historia familiar presente y futura funcional para todos los miembros.

Actividades que se realizan:

- *Implementación de espacios de encuentro intrafamiliar e interfamiliar que faciliten la co-construcción de esta identidad individual y familiar consensuada y funcional para el sistema. Se implementa técnicas para que las familias en relación con migración puedan alcanzar el conocimiento mutuo de los integrantes de la familia, facilitar la resolución de problemas generados en el contexto de las relaciones familiares derivados del proceso migratorio y el proceso de reagrupación, contribuir a la comprensión mutua entre los integrantes de la familia, que aumente el apoyo emocional entre los integrantes de la familia; así como facilitar herramientas y estrategias para desarrollar habilidades en la gestión funcional de las dinámicas intrafamiliares. Los talleres mensuales constituyen la técnica fundamental que se desarrolla asociadas a temas de interés para las familias reagrupadas.*

III. Participación / incorporación: *Partiendo de la consecución del sentimiento de pertenencia tanto en el sistema familiar como en el sistema social se da la incorporación y la participación desde una motivación intrínseca y de forma natural. Desde ese sentimiento de formar parte, de “ser” parte de un sistema que te reconoces en el cual tienes un papel funcional, surgirá la motivación intrínseca para la participación y la incorporación social.*

El protocolo de preguntas que se emplean en el SEI en cada una de las etapas del Modelo Ecosistémico Transnacional de Acompañamiento de Procesos Migratorios: acogida, pertenencia e incorporación, se encuentra en el Anexo 2 del presente informe.

El Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) que se evalúa, como hemos referido previamente, tiene como objetivo brindar acompañamiento individual a las familias, entendido el acompañamiento como ofrecerles apoyo emocional y soporte en los procesos de Duelo Migratorio y Reagrupación Familiar para madres y padres.

Esencialmente el MET presenta una tipología de intervención familiar direccionada a ofrecer a las familias acompañamiento socio-familiar, orientación y asesoramiento a través del trabajo terapéutico a nivel familiar, empleando la Terapia Familiar Sistémica en la intervención grupal que se diseña e implementa por las especialistas en intervención del SEI en los Grupos de Madres y Padres y en los Grupos

Los grupos de madres y padres constituyen reuniones grupales para madres y padres en proceso de duelo migratorio y reagrupación familiar, en el cual pueden compartir experiencias, crear redes sociales, tratar temas relacionados con la crianza de hijos/as adolescentes y son ejecutados todos los meses de septiembre a octubre de cada año.

Se entrevistaron 51 representantes de familias migrantes que asistieron y fueron beneficiarios de los recursos diseñados por el SEI en el Modelo Ecosistémico transnacional (MET) con la finalidad de obtener respuestas con relación a cuestionamientos generales, relacionados a sus criterios acerca de la acogida por y en el SEI.

De las familias entrevistadas, refieren que llegaron al SEI por iniciativa propia (conocieron del SEI a través de amigos y otros migrantes 10 familias), representando un 19,40%, fueron derivados al SEI de los centros escolares 26 familias para 50,98 % y 15 familias solicitaron ser beneficiarios a través de la información y remisión de trabajadores sociales y de servicios sociales, representando un 29,41% de la muestra total de familias entrevistadas.

Se indagó acerca de sus percepciones con relación a su comprensión acerca de su situación como madre/padre reagrupante. Las entrevistas realizadas también nos permitieron obtener sus valoraciones con respecto a las transformaciones que comenzaron a percibir después del proceso de acogida, específicamente en relación con la comprensión de aspectos como el duelo migratorio, el reencuentro familiar y la revinculación entre los miembros de la familia, la solución de problemáticas a conflictos intrafamiliares y los niveles de acompañamientos alcanzados.

El 100 % de los entrevistados plantearon que desde la presentación del equipo de trabajo del SEI, se sintieron atendidos y acompañados, tanto desde el momento en el que solicitaron su necesidad de ser beneficiarios de los recursos de la asociación hasta el final de su estancia en el SEI. “Poder salir adelante, apoyo para comenzar, me sentí menos sola” fueron frases presentes en los discursos de las familias.

Las 51 familias entrevistadas, expresaron que la participación en las actividades del SEI, les permitió, comprender de forma rápida (46 familias) y “poco a poco” (frase

expresada por 5 familias), su situación como madre/padre reagrupante. Es significativa la expresión de 10 madres que se identificaron como un “banco” debido a los altos montos de dinero que enviaban a sus países de origen para el cuidado de sus hijos pequeños y familiares dependientes, expresamente para mitigar su culpa, por dejarlos en los países de origen. En cambio, de las referencias de utilización económica por parte de familiares en origen, las familias entrevistadas refieren que el proceso en el SEI los ayudó a gestionar mejor y de forma positiva la relación con la familia que quedó en origen tras la reagrupación en el país de destino.

A la pregunta relacionada con el término duelo migratorio y su efecto en sus hijos y en la dinámica intrafamiliar, o más bien, en la reestructuración de la dinámica intrafamiliar, después de un proceso de reagrupación familiar, demorado por una media de 13 años de separación, es significativo mostrar que las 51 familias, recuerdan el término y lo incorporaron a su vocabulario para expresar y caracterizar la situación psicológica de sus hijos y familiares.

Incluso basan su necesidad de la extensión en el tiempo de su permanencia en el SEI (el 100% de las familias planteó el deseo de que la intervención fuera mayor de dos años), en que “cada sistema familiar es diferente y algunos requieren más tiempo para superar el duelo migratorio que otras familias”.

De las familias entrevistadas, debemos destacar que el proceso de reagrupación familiar fue desarrollado por 47 madres, 1 abuela y 3 padres. 45 de las madres expresaron “que tuvieron que empezar de nuevo a ser madres”, las dos madres restantes migraron con sus familias completas. En el caso de la abuela entrevistada, no había tenido contacto físico con su nieta y desarrolló el proceso de reagrupación familiar porque la chica sufría maltrato físico y psicológico, la abuela, construyó y reconstruyó las relaciones afectivas con su nieta.

La situación de los padres se inclinó en sus relatos hacia la “autoridad” que ellos como padres alegan que perdieron durante los años de separación, plantearon en su totalidad que les fue difícil establecer normas de convivencia y comportamiento con sus hijos, dato ofrecido por los padres latinoamericanos, y en menor cuantía los provenientes de África. El proceso en el SEI los ayudó a que la familia se organizará y estructurará de manera más funcional, refieren los entrevistados que cada miembro

comenzó asumir roles y funciones y cumplir tareas fundamentalmente en los cuidados y las labores domésticas en el hogar.

Plantearon en el 100 % de los entrevistados “que aprendieron a convivir otra vez”, después de la acogida del SEI, ya que adquirieron los recursos para la revinculación que tenía que hacer en cada familia, a través de los talleres grupales y las entrevistas donde aprehendieron acerca de su situación y de sus hijos y a cómo manejar el duelo migratorio y el estrés familiar provocado por el proceso migratorio y la reagrupación después de más de 13 años.

De las madres que reagruparon a sus hijas, 6 plantearon que desde la acogida del SEI, se sintieron “menos perdidas y/o ansiosas”, ya que recibieron apoyo para alcanzar la integración y la comunicación entre ellas, ya que los conflictos de convivencia entre ambas habían alcanzado niveles altos de conflictividad.

La atención inicial recibida fue valorada por el 100% de las familias entrevistadas, de inmediata e integral, logrando que se estableciera un vínculo relacional, un “enganche” (según palabras de una de las entrevistadas), sobre el cual consideramos que se logró el cimiento de los restantes procesos de pertenencia, participación e incorporación y los cambios obtenidos.

El MET consideramos constituye una propuesta de intervención que parte de comprender la individualidad y la singularidad de cada una de las familias migrantes reagrupadas, esencialmente es un recurso definido en clave de acompañamiento que presta especial atención y detalle y toma en cuenta desde su diseño esta primera fase de acogida.

La fase de acogida se realiza en el SEI, pero debemos destacar, que el espacio y el lugar es catalogado por las familias entrevistadas como un local adecuado desde el punto de vista, de que propicia un vínculo formal e informal en función de cada caso y circunstancias.

Las 51 familias entrevistadas explicaron que en la fase inicial, o sea al inicio de su recorrido por los recursos de acompañamientos del SEI, se establecieron con ellos de manera explícita y particular los aspectos fundamentales de la intervención y se les explicó qué podían esperar ellos y sus hijos de la intervención.

El proceso de explicitarles a las familias migrantes reagrupadas que la intervención va dirigida a prestarle ayuda en la solución de sus problemas siempre que se encuentre en disposición de trabajar en el proceso, consideramos que es un aspecto de vital importancia, que evidencia los principios éticos del Modelo ecosistémico Transnacional.

Como investigadores participantes de las acciones grupales con madres y padres del SEI (participamos en 5 sesiones grupales) observamos que las técnicas de intervención del SEI, en ocasiones se enfrentan con personas (madres / padres migrantes) muy desbordadas emocionalmente o en situaciones de mucho estrés.

En esos casos, observamos que parten de la comprensión de la persona, destacamos que la primera demanda o los primeros objetivos marcados si es necesario pasan a un segundo plano para priorizar que la persona encuentre un espacio donde expresarse y configurarse tal cual en el momento en el que se encuentra.

Las técnicas de intervención del SEI, ofertan una primera información, orientación y respuesta a las necesidades que presentan las familias migrantes reagrupadas. Creemos que en la medida en que las familias migrantes aprecian que algo se mueve, consiguen con la implementación de los recursos del MET, que los sistemas familiares den pasos de manera más fácil y optimista.

Valoramos de positivo y excelente las derivaciones que se realizan desde la fase I de acogida de las familias migrantes reagrupadas hacia otras instituciones y/o profesionales en caso de que sea necesario, con el objetivo de que se logre una respuesta interdisciplinar desde diferentes ámbitos (sanitario, social, judicial, formativo, etc.) La persona referente del SEI, que realiza la acogida, es quien coordina y dinamizar estas intervenciones en diálogo con la persona.

Destacar de forma positiva que la implementación del MET, parte de una entrevista a cada una de las familias migrantes, cuyo valor palpable consiste en que las técnicas de intervención del SEI, como referentes de la intervención, establecen un primer borrador de plan básico de trabajo, y planifican algunas acciones preliminares para empezar a afrontar las necesidades en diferentes ámbitos de cada familia, es nuestro criterio que esta planificación posee como valor tangible su variabilidad y readecuación en función de las características y situaciones por las que esté atravesando cada sistema familiar.

Las familias como se aprecia en la muestra, no todas son hispanohablantes, y a pesar de las barreras lingüísticas y comunicacionales, las 51 familias expresaron el encuadre de la intervención ejecutado dentro de la fase de acogida del MET, el cual se realizó de forma entendible y con un lenguaje adaptado. Coincidiendo la fase de acogida del MET, con la lógica del acompañamiento, que establece que deben quedar claro qué es lo que la persona puede esperar de su referente.

Partiendo obviamente de la ética profesional, en el modelo de intervención planteado, se logra establecer un modo de relación basado en la confidencialidad y en la creación de un clima de confianza. Ambos elementos facilitan el desarrollo posterior del proceso de trabajo.

Más allá de la necesidad de recabar información, la acogida que se ejecuta sustentada en el MET, evidenciada en las respuestas a las preguntas de las 51 familias migrantes reagrupadas entrevistadas, conlleva una actitud de apertura ante las personas que acude por primera vez al recurso. Prima la escucha, la empatía frente a la necesidad de hacer un diagnóstico de la situación particular de cada uno de los sistemas familiares.

Es importante destacar que ejes transversales como el género y también los aspectos y características socioculturales, constituyen referentes de la intervención que se implementa, y constituyen bases y elementos que son utilizados como claves para la comprensión de la situación y para la posterior estrategia de intervención con las diferentes familias migrantes.

El proceso de acompañamiento y específicamente de la primera etapa de acogida, diseñada e implementada en el MET, consideramos que establece una clara comprensión de las pautas conceptuales de los ejes del modelo, así como permite clarificar el papel del acompañante como facilitador-educador y no como transmisor de información. Para lograr estas pautas como parte del modelo ecosistémico transnacional, se toman cuatro pilares educativos: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir, lográndose efectos terapéuticos que fueron confirmados por el 100% de las familias participantes de nuestro estudio, al referirse a las sesiones grupales como espacios donde podían expresarse libremente, desahogarse y liberar emociones. Todo ello las hacía sentir mejor, por lo que las

sesiones de grupos fueron bien recibidas.

Estos pilares conjugan en nuestro criterio en un mismo proceso la información, la convivencia, la dimensión personal y familiar y la acción. Son un marco de referencia amplio para el tipo de acompañamiento que se busca impulsar a través del Modelo Ecosistémico Transnacional. En dicho marco, el punto de partida básico no son los contenidos externos producidos por las técnicas de intervención del SEI acerca de las familias migrantes, sino las necesidades concretas de los sistemas familiares en procesos de reagrupación familiar.

2.3 Evaluación de la pertenencia alcanzada por las familias migrantes

El Modelo Ecosistémico Transnacional del SEI, establece como fase II del acompañamiento la pertenencia de las familias migrantes a las comunidades y al contexto de destino como máximo objetivo alcanzar. El modelo si bien como hemos planteado atraviesa por tres grandes fases (acogida, pertenencia e incorporación) las mismas son procesos interconectados que dependen unos de otros y los resultados alcanzados son entonces integrales y sistémicos como evidenciaremos en los análisis posteriores.

Nuestro análisis acerca del diseño teórico y metodológico del Modelo ecosistémico transnacional en relación al concepto de pertenencia que asume, nos lleva a concluir, que el sentimiento de pertenencia es asumido como ser aceptado como miembro o parte de una comunidad. El MET plantea que es de vital importancia para las familias migrantes sentir que pertenecen para poder lidiar con las emociones intensamente dolorosas y conflictos asociadas al duelo migratorio y al proceso migratorio en su totalidad.

El MET es un modelo que consideramos es una herramienta sistémica, como su nombre establece el cual tiene dentro de los objetivos que las familias encuentren su sentido de pertenencia. Tener un sentido de pertenencia hacia la comunidad de destino mejorará la motivación, salud y felicidad de las familias migrantes.

El Modelo ecosistémico transnacional busca construir e incrementar el sentido de pertenencia a través de una intervención ecosistémica donde en los grupos de padres

y madres las familias migrantes reagrupadas, descubran que su situación es similar a otros en lugar de enfocarse en las maneras en las que son distintas sus problemáticas asociadas al duelo migratorio.

El estudio realizado con familias beneficiarias de los recursos del SEI de 2015 a 2020 permitió conocer cómo expresaban sus ideas y los sentidos de pertenencia alcanzados por los miembros de estas familias.

Las familias entrevistadas (ver anexo 2) respondieron a las preguntas del instrumento de forma cordial, tranquila, aunque debemos destacar que primo la emoción al recordar las vivencias que sintieron en los años de ser usuarios del SEI tanto ellos como padres / madres y fundamentalmente sus hijos.

Debemos destacar como un aspecto positivo, la homogeneidad de las respuestas, esencialmente, el país de origen de las familias no constituyó un punto de diferencias con respecto a las respuestas planteadas. Durante el proceso investigativo el encontrar similitudes en las respuestas a pesar de las diferencias geográficas de origen, nos hizo incorporar una pregunta asociada a las redes interculturales que se podían o no generar en el SEI fundamentalmente en las acciones grupales de padres/madres.

Las familias que participaron de este análisis fueron 31 de las 51 familias entrevistadas y obtuvimos respuestas en el 100 % de los casos investigados donde expresaban que habían aprendido a que “el mundo existe” hicieron amigos de otras nacionalidades y diferentes culturas lo cual les ayudo a pertenecer al nuevo contexto de destino.

De las familias reagrupadas 4 de ellas relataron sus historias de vida, asociadas a las experiencias sufridas en sus países en conflictos étnicos, y en frases de una de las madres “el SEI y las actividades que realizan, lograron que mi hijo dejara de ser violento hacia las demás personas que son de otras culturas, las actividades de integración con el enfoque multicultural como las presentaciones de platos de cocina y culturas típicas de cada país lo han ayudado mucho”

Se aprecia en nuestra valoración de la implementación del MET, que ocurre una dualidad con relación al sentido de pertenencia, las familias migrantes reagrupadas adquieren sentido de pertenencia al SEI en sí mismo y a la comunidad y al contexto del

país de destino, lo cual es un aspecto muy positivo del modelo ecosistémico transnacional.

Las 51 familias entrevistadas refieren que en el SEI se sintieron “parte de la institución”. Los investigadores percibimos los niveles de compromiso de los familiares hacia la institución, lo cual se refleja en que después de varios años de que la intervención directa hubiese finalizado, aprobaron su participación en el proyecto, incluso cambiaron horarios de trabajo, asistieron con hijos pequeños o nuevos integrantes de la familia y expresaron su necesidad de que se evidenciara la labor del SEI y cómo los había ayudado.¹

Las familias caracterizan el SEI como el lugar donde pertenecieron ellos y sus hijos cuando ocurrió el proceso de reagrupación familiar, es la instancia que 44 familias identificaron como su punto inicial de acogida y de referencia, la institución social que les facilitó pertenecer y que lograron pertenecer.

Identifican al SEI como el espacio que les permitió pertenecer a una nueva red de apoyo, específicamente refieren las redes de apoyo creadas entre los sistemas familiares en similares procesos y con otros padres y madres y refieren las redes sociales que crearon sus propios hijos constituyendo un apoyo entre iguales de vital importancia para los adolescentes recién arribados al país.

En otra dirección plantearon que las actividades lúdicas y programa de actividades y de ocio como exposiciones, visitas a lugares naturales y culturales de la ciudad, que reflejan los aspectos de la cultura del contexto de destino, en este caso Pamplona, Navarra, no solo son percibidas como actividades de ocio y para lograr conocer el contexto de destino y su cultura, sino que son vivenciadas por el 100 % de las familias migrantes como un medio y un fin que logró involucrarlos a ellos y sus hijos en temas relacionados con la solidaridad, la cooperación, la igualdad de derechos y la convivencia con otras culturas y la relación con las personas nativas del país de destino. En este sentido destacan la labor del voluntariado del SEI, debemos ratificar

¹ Los nombres y nacionalidades de las expresiones no se reflejan en el informe debido a la protección de la identidad de las familias participantes en el estudio. Las frases de los entrevistados se encuentren entre comilladas a lo largo de todo el informe.

nuestra idea, que si bien se evalúa el MET y su incidencia y/o impacto en el trabajo con los sistemas familiares, al constituir el MET el sustento teórico integral de todo el trabajo del SEI, se obtiene como consecuencia que las familias refieran otros recursos como el voluntariado como aspecto positivo del servicio recibido.

La otra arista del sentido de pertenencia que se alcanza es hacia la comunidad de acogida y sus recursos y al sistema escolar fundamentalmente.

Las familias entrevistadas respondieron indistintamente a las interrogantes relacionadas con el sentido de pertenencia alcanzado hacia la comunidad de acogida, el funcionamiento del sistema escolar y las vías de participación de la comunidad, como detallaremos a continuación:

16 familias, el 31,37% de la muestra estudiada, plantearon que las actividades de ocio y capacitación en los talleres y reuniones grupales les permitieron a ellos y fundamentalmente a sus hijos conocer el funcionamiento de las normas, costumbres, la cultura, el funcionamiento de servicios básicos como el transporte público y lugares culturales e históricos en el contexto de destino.

“Las actividades que realizamos en el SEI en aquellos momentos de nuestras vidas, recién llegados a Pamplona, nos ayudó a conocer los recursos de la comunidad, como el transporte público, servicios sociales y el sistema educativo. Pienso que nos ayudó a sentirnos un poco integrado/a a la comunidad”

Los padres/madres entrevistados, refirieron y expresaron sus criterios acerca de una actividad grupal direccionada a brindarles conocimientos acerca del sistema educativo del contexto de destino. El 100 % de las familias entrevistadas arribaron con sus hijos al sistema educativo sin conocer las particularidades y características del sistema educativo, refieren que las actividades del SEI le brindaron información sumamente importante para el tránsito de los adolescentes por el sistema.

“Gracias al SEI que me ha ayudado a conocer mejor el funcionamiento del sistema escolar”

Al preguntársele acerca de su sentimiento de pertenecer al SEI, el 100% refirió que a través de las actividades con padres/madres y sus propios hijos se sentían parte del SEI, ya que no solo se les ayudaba e informaba acerca de temas asociados a su proceso migratorio y el duelo migratorio y el reencuentro, sino que se les informaba sobre las dificultades en el proceso docente–educativo de sus hijos, o sea la comunicación SEI padres/madres es una fortaleza que reconocen de forma positiva.

Debemos destacar que el intercambio de información no se reduce a informar acerca de los problemas que puedan afectar el proceso docente educativo de sus hijos en el SEI, sino que el enfoque participativo (aspecto que detallaremos en el apartado próximo) favorece que los familiares participen en las decisiones y en el diseño de las actividades en las cuales participaran tanto familiares como sus hijos

2.4 Evaluación de la participación/incorporación de las familias migrantes

El Modelo ecosistémico transnacional asume la participación y la incorporación como el conjunto de actividades en las que participan de forma voluntaria, directa o indirectamente las familias migrantes reagrupadas, pero sobre todo en la toma de decisiones acerca de sus procesos internos, en la concertación y diálogo sobre las estrategias familiares más eficaces que potencien su función socializadora en la nueva dinámica intrafamiliar asumir después del reencuentro, aspecto positivo, que coincide con la búsqueda de una real participación de la familia en la toma de conciencia y en la búsqueda de sus destino, lo cual consideramos no solo contribuye a potenciar la participación de las familias migrantes en los recursos del SEI, sino también en su incorporación y participación a la dinámica social de la sociedad de destino.

En este concepto de participación asumido por el SEI, encontramos las causas del éxito del MET, evidenciado por las alegaciones de las familias. Nos estamos refiriendo a que el diseño del MET no limita la participación de la familia, incluye a la familia en su dinámica de trabajo, permite que la familia aporte a la concepción de la intervención, a la confección y el diseño de las actividades que se generan.

Debemos destacar que, si bien demanda de las familias su participación en reuniones y talleres y/o actividades grupales e individuales, no es el SEI quien dirige, propone y

ejecuta las acciones. En otras palabras, la participación de la familia es una consecuencia de la acción, diseño e implementación del MET.

Los padres/madres expresaron en el 100 % de las entrevistas que no constituye una dificultad ni un anhelo, tomar decisiones, o sea, participar realmente en la toma de decisiones pedagógicas y socioculturales. En cambio, en comparación con otras instituciones sociales, específicamente la escuela, 37 familias, expresaron su deseo de participar en las decisiones que se toman en las escuelas, incluso referenciaron que a diferencia del SEI, en la escuela encontraron que se toman decisiones por sus hijos y para sus hijos que perjudicaron su futuro, como por ejemplo orientarlos hacia la Formación Profesional Básica y no la Formación Profesional Superior o las Universidades.

A la pregunta: "¿En qué grado participaron ustedes en las actividades del SEI?", las respuestas de los entrevistados se agrupan mayoritariamente en las opciones referidas a poca participación en actividades para padres y madres, salvo en lo relativo a entrevistas individuales, en las que plantean participar "bastante" o "mucho" el 91% de las familias.

De los padres que plantearon que participan la satisfacción con el funcionamiento positivo de las actividades es el siguiente: 92 % de los padres están muy satisfechos o bastante satisfechos, en tanto que el 8% están poco o nada satisfechos con el funcionamiento, destacan (periodo en que fueron beneficiarios del SEI), les hubiese gustado más actividades de apoyo psicológico individual y las actividades docente educativas en idiomas como el inglés.

Al analizar la no asistencia de los padres/madres, la causa referenciada estuvo en que estas actividades eran coincidentes con los horarios de trabajo.

Debemos destacar que en las actividades grupales la postura de los padres/madres fue catalogada como muy activa 51 familias, para un 100 % de los entrevistados (no constituyen simples receptores de la información, los familiares son el centro del proceso).

Los padres/madres conceden una valoración muy alta a todo lo que propicie su relación con el SEI, aspecto evidenciado desde la fase de pertenencia. El mecanismo de relación más valorado es la entrevista individual para tratar problemas o situaciones individuales (un 91% lo considera de mucha o bastante importancia y el 9% restante habla en plural “de todas” las actividades). Este hecho viene a ser reforzado por el alto grado de satisfacción que los padres manifiestan a propósito de sus entrevistas con las terapeutas del SEI.

El empleo de la metodología participativa como sustento del MET, dirigida está a que los implicados planteen sus problemáticas y que sean ellos quienes arriben a sus soluciones. Propicia y favorece el accionar y los saberes de los padres sobre qué y cómo reestructurar sus dinámicas intrafamiliares y la puesta en común de problemáticas que afectan a todos los participantes.

La participación que se logra consideramos propicia el involucramiento efectivo y alineado de los padres/madres, autónomos; pero no independientes unos de otros.

El diseño del MET, a pesar de que parte de la participación, la concepción voluntaria y diseñada en función de los procesos y características de cada familia ha logrado que los resultados de reestructuración de la dinámica intrafamiliar de familias en proceso de reagrupación familiar sean positivos, sin diferencias de la frecuencia de participación alta, media o baja en los recursos del SEI.

Podemos destacar que la participación de las familias en las actividades del SEI, basadas en el MET, tiene una media de 4 actividades por cada año, incluso hay familias que refieren que participaron solo 2 veces en las actividades grupales, en cambio los resultados son los mismos. Consideramos que el diseño sistémico del MET que incluye entrevistas individuales, actividades grupales, encuentros formales e informales, logra que la asistencia a todas las actividades no sea un punto de desviación para el logro de los objetivos de acompañamiento y superación del duelo migratorio propuesto alcanzar por el MET y los recursos de intervención del SEI.

El objeto fundamental de la participación e incorporación que se evidencia en el MET, es crear capacidades y cultura en las familias migrantes reagrupadas, para lograr una

transformación objetiva y transformadora de su realidad. El MET promueve una participación e incorporación que podemos caracterizarla como:

- No tiene fin en sí misma, es una vía para alcanzar un objetivo/meta.
- Basada en las necesidades sociales e intereses de las familias migrantes.
- Parte de una discusión profunda y crítica, con la finalidad de brindar soluciones creativas, coherentes con el contexto general y particular de cada una de las familias.
- Visión de transformación, se participa para algo.
- Sentido cultural, de sensibilidad y compromiso.

El asumir la participación y la incorporación como sustento del MET y a su vez como una meta alcanzar, según comprendemos después de analizar el diseño e implementación del Modelo ecosistémico Transnacional, ha implicado que las familias migrantes beneficiarias de los recursos del SEI hayan adquirido las herramientas necesarias para mejorar la calidad de las decisiones a tomar después del proceso de reagrupación familiar, con provecho del conocimiento adquirido, las experiencias vividas y sus intereses.

La participación e incorporación que propone el MET, como hemos evidenciado no se limita a incorporar a los actores implicados a la ejecución de las acciones decididas por otros, sino que logra que las familias migrantes aprendan y aprehendan a compartir y transformar sus realidades.

Estamos en presencia de una visión sistémica de la participación, la cual entendemos incluye la vinculación e integración de todo el sistema familiar. En este sentido, la participación implica su admisión como una práctica diaria que logra constituirse a partir de la colaboración de todos los miembros de sistema familiar.

De las familias entrevistadas 42, (82,35%), plantearon que aprendieron a tomar parte en las decisiones que los afectaban a todos/as, y destacaron que aprendieron a tomar en cuenta las opiniones de los demás y a respetarlas a pesar de no compartirlas.

27 familias (52,94%) expresaron que sus familias empezaron a “estar más tranquila en general, no había tantos conflictos como antes e incluso, las problemáticas que más los afectaban, como por ejemplo la organización de las tareas del hogar, los horarios

de las actividades de ocio, las actividades de los hijos adolescentes fuera del hogar y con los amigos adquiridos en sus nuevas escuelas, comenzaron a desaparecer poco a poco”.

“Gracias al SEI nuestra pudo hablar sin dejar a nadie de lado”

Se logró, desde nuestra percepción, una reestructuración de la dinámica intrafamiliar basada en el diálogo participativo y el respeto en la toma de decisiones, lo cual consideramos ha constituido un recurso positivo para superar el duelo migratorio.

Es importante que se entienda que en el proceso participativo y de incorporación que promueve el MET, más que pedirles a las familias migrantes reagrupadas que participen, apreciamos que se les crean las condiciones para que puedan participar; por lo que no solo logra concientizar a las familias migrantes de que participen y lo hagan en la búsqueda de solución a sus problemáticas y sus hijos, sino que logra crear un espacio para poder decir y hacer.

Debemos destacar a modo de conclusiones preliminares que el Modelo Ecosistémico Transnacional, en nuestra opinión, destaca desde su visión estratégica, la cual se enfoca en la intervención y el tratamiento de la familia en proceso de reagrupación familiar, en su conjunto. La terapia sistémica familiar empleada en el Trabajo terapéutico a nivel familiar del modelo ecosistémico transnacional del SEI, si bien parte del diagnóstico de cada familia, las terapeutas del SEI trabajan por reconocer los patrones disfuncionales dentro del comportamiento de las familias que acuden al centro, lo cual permite a las familias encontrar solución a los problemas prácticos y reales dentro de las nuevas dinámicas familiares.

El enfoque participativo y de incorporación en el cual se basa el MET no solo se alcanza, según podemos concluir a través de las actividades planificadas durante los dos años previstos para la intervención. El MET incluye acciones direccionadas a evaluar la intervención, denominadas como Acciones de post intervención, en las cuales las propias familias son partícipes de la evaluación de los recursos recibidos.

De las 51 familias entrevistadas, las 51 recuerdan haber participado de este ejercicio, que catalogamos de retroalimentación de la intervención, cumpliendo entonces con el

requisito de evaluación de una propuesta de intervención participativa, en la cual son los propios beneficiarios quienes evalúan sus efectos positivos y negativos e incluso brindan soluciones y presentan acciones para mejorar la intervención recibida.

Los entrevistados refieren que se les preguntó acerca de la utilidad de participar en el SEI, si aprendieron cómo afrontar conductas de riesgo en relación a las drogas, la sexualidad, las amistades y otros consumos de sus hijos recién llegados al contexto de destino, si su asistencia les sirvió para avanzar en su proceso de reencuentro y revinculación familiar.

Los procesos de acompañamiento refieren los entrevistados que fue autoevaluado por ellos mismos, refirieron que recuerdan preguntas con respecto a si se sintieron acompañado/a en el proceso de reagrupación familiar, apoyado/a en el proceso de duelo migratorio de sus hijo/a(s) y se sintieron ayudados y entendidos.

La fase de pertenencia e incorporación y participación, si bien las familias entrevistadas no identifican de forma explícita si fueron evaluadas o no, es nuestro criterio que si formaron parte del proceso de autoevaluación, ya que las 51 familias (100%) recuerdan interrogantes asociadas a si el SEI los ayudó a construir redes de apoyo, si adquirieron herramientas para sentirse empoderados y más fuertes para afrontar el proceso de reagrupación familiar y las transformaciones asociadas al duelo migratorio.

La implementación del Modelo Ecosistémico transnacional favorece el conocimiento recíproco y la comunicación de los integrantes de las familias migrantes en proceso de reagrupación familiar, lográndose una revinculación, cercanía, cariño y afecto entre los integrantes del sistema familiar, según expresó el 100% de las familias entrevistadas.

Se evidenció que alcanzaron altos niveles de conocimiento, comprensión y el encuentro de estrategias de solución con relación con los procesos migratorios, el duelo migratorio y la posición de la persona reagrupante y en ocasiones ha significado un punto de reconstitución de las relaciones con las familiares que quedaron en los países de origen.

Las actividades grupales, así como las entrevistas individuales han contribuido a la reorganización y reestructuración del sistema familiar con relación a la redistribución

de los roles parentales/marentales y la organización de las normas de funcionamiento del sistema familiar.

Consideramos que la implementación del MET ha logrado efectos positivos más allá de los planificados y objetivados por el SEI y su modelo Ecosistémico Transnacional, tales como la: prevención de problemas sociales (deserción escolar, violencia intrafamiliar, comisión de delitos, entre otros...)

De los 51 sistemas familiares entrevistados, debemos destacar que 3 de los adolescentes que recibieron los recursos del SEI, en la actualidad cursan estudios universitarios, 2 abandonaron los estudios y los 46 restantes cursan y/o han terminado Formaciones profesionales Básicas o Superiores.

Concluimos además que con la implementación del MET se logra como efecto positivo la mejora en el funcionamiento de las familias, el aumento de la comprensión mutua acerca de los temas asociados al proceso migratorio entre todos los miembros del sistema familiar y se consigue estimular el apoyo emocional entre los miembros de la familia y se alcanza desarrollar estrategias de afrontamiento y habilidades de resolución de problemas específicos por las propias familias migrantes, específicamente los asociados al duelo migratorio y la reagrupación familiar.

III. La evaluación del Modelo Ecosistémico Transnacional (MET) y el cumplimiento de indicadores de calidad.²

El proceso de evaluación, implicó la correlación entre los efectos del Modelo ecosistémico transnacional en las familias, el diseño del modelo y los criterios de implementación de las acciones de la intervención del modelo ecosistémico transnacional.

Para ejecutar esta fase de triangulación se diseñaron e implementaron términos de referencia a modo de resumen, de los análisis de apartados anteriores, para la evaluación. Esta etapa resultó muy compleja debido a que no se establecieron términos de referencia para la evaluación de la metodología cuando se diseñó, los mismos han sido elaborados por los evaluadores externos e internos en ejercicio conjunto para su establecimiento.

Nos enfrentamos a un ejercicio teórico y práctico de amplia envergadura. Debemos destacar que fue un proceso de aprendizaje vinculado, donde se logró integrar la visión teórica de los evaluadores de la UPNA con la perspectiva práctica de las técnicas de intervención del SEI.

Los objetivos específicos de la evaluación correlacionada del MET y su intervención con familias en proceso de reagrupación familiar del Servicio Socioeducativo Intercultural (SEI) fueron:

- a) Analizar la coherencia del Modelo Ecosistémico Transnacional y la intervención realizada, poniendo el acento en la articulación y naturaleza de las actividades y resultados de la intervención para lograr el objetivo de la metodología.
- b) Analizar la pertinencia del Modelo Ecosistémico Transnacional en cuanto a la adecuación de los resultados y el objetivo de la intervención a las necesidades de las familias reagrupadas, teniendo en cuenta el componente de transnacionalidad propio del ámbito de trabajo y claramente expresado en la metodología.

² Este acápite es un resumen presentado en función de indicadores de calidad del diseño del Modelo Ecosistémico Transnacional y sus efectos en las familias.

- c) Determinar la eficacia del Modelo Ecosistémico Transnacional en cuanto a los resultados conseguidos, así como la contribución real al alcance del objetivo general del acompañamiento a las familias en proceso de reagrupación familiar.
- d) Determinar la viabilidad de las intervenciones desarrolladas una vez finalizadas las actuaciones del Modelo Ecosistémico Transnacional, así como la capacidad de los destinatarios para mantenerlas.
- e) Determinar el impacto del Modelo Ecosistémico Transnacional en cuanto a las familias beneficiarias, teniendo especialmente en cuenta los efectos netos atribuibles a la propia intervención.

3.1. Límites del estudio realizado.

El grado de profundidad y concreción con el que se pudo responder a las 15 preguntas de evaluación, estuvo limitado por el tiempo disponible y los recursos ofrecidos y presupuestados en su momento.

También existieron algunas limitaciones en cuanto a disponibilidad de las personas para participar en la evaluación durante el tiempo que estuvo previsto el trabajo de campo. Como consecuencia de esto, algunas entrevistas no pudieron tener lugar, el número de beneficiarios entrevistados es inferior al deseable, aunque la diferencia no es significativa, se esperó entrevistar 63 familias y fueron entrevistas cara a cara y de forma telefónica 51. Con todo, no se trata de un factor limitante que consideremos crítico, sino más bien en línea con lo que suele suceder en este tipo de ejercicios.

En todos los casos las respuestas a las preguntas de evaluación estuvieron basadas en informaciones obtenidas a través de la aplicación de las herramientas ya mencionadas y por lo tanto, pueden justificarse, con mayor o menor acierto.

Para algunas preguntas fue relativamente sencillo llegar a una respuesta precisa, una vez que se obtuvo un alto grado de consenso entre las personas entrevistadas, grupos de trabajo, y otras fuentes de verificación consultadas.

En otros casos la respuesta dependió de los grados o matices que se aplicaron a la información recibida de unas fuentes u otras. Es en estos casos donde cobra especial sentido la fase de aportaciones al borrador de informe, durante la cual habrá

oportunidad de profundizar en aspectos que no estén claros, o donde existan discrepancias. De persistir éstas, se reflejaría el parecer de unos y otros en la versión final del informe.

Lo que sí podemos asegurar es que todo el ejercicio de evaluación constituyó una oportunidad para la participación de los diferentes actores implicados, favoreciendo un momento de reflexión con vistas a la mejora continua, que difícilmente se puede tener de otro modo.

3.1.1. Coherencia

CRITERIO DE EVALUACIÓN: COHERENCIA DEL DISEÑO DEL MODELO ECOSISTEMICO TRASNACIONAL		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
1. ¿Son adecuadas las actividades programadas para conseguir los resultados previstos en el acompañamiento a familias en proceso de reagrupación familiar, aspecto que se evaluó del Modelo Ecosistémico transnacional ³ ?	<ul style="list-style-type: none"> — Existencia de actividades formuladas de forma concreta para cada resultado alcanzar con la implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional. — Suficiencia (o sobreabundancia) de dichas actividades, de tal forma que su ejecución conjunta aseguren el cumplimiento de cada resultado planificado 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La conexión entre actividades y resultados es correcta desde el punto de vista de la coherencia. ▪ El número de actividades y de resultados tiene una media de una por mes, lo cual permite que sean correctamente ejecutadas en el tiempo previsto. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión del marco lógico del Modelo Ecosistémico Transnacional. - Alto consenso en entrevistas en profundidad con las terapeutas del SEI.

³ Importante señalar que el Modelo Ecosistémico Transnacional, constituye según comprendimos, el sustento teórico y metodológico del funcionamiento del SEI, en cambio en este informe si bien, no se puede seccionar la intervención por la interrelación y el enfoque sistémico de la intervención que incluye el trabajo con menores, voluntariado, instituciones sociales, nos enfocamos fundamentalmente a las acciones implementadas en el período de 2015 a 2020 con familias beneficiarias del Modelo Ecosistémico Transnacional.

<p>2. ¿Los resultados previstos favorecen de forma complementaria la consecución de los objetivos del Modelo Ecosistémico trasnacional?</p>	<p>— Resultados del Manual de Implementación del Modelo Ecosistémico Trasnacional están formulados de forma concreta y precisa; se presentan en forma de productos o servicios que se implementarán basados en el Modelo Ecosistémico Trasnacional.</p> <p>— El Modelo ecosistémico Trasnacional en su diseño presenta elementos direccionados a potenciar el papel activo de las familias migrantes reagrupadas.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Los resultados en el acompañamiento de las familias en procesos de reagrupación familiar quedan previstos en el Manual de implementación del Modelo Ecosistémico trasnacional. Quedan establecidos de forma clara y precisa para ser obtenidos a través de la implementación de servicios direccionados a lograr el acompañamiento de las familias migrantes, destacando el rol a seguir y el cómo desarrollar la intervención. Debemos destacar que los resultados no constituyen un elemento estático, sino que quedan diseñados en función de las características intrínsecas del proceso de cada familia particularizando en que cada proceso puede y será único para cada familia y por ende los resultados a obtener y los tiempos de la intervención serán variables en dependencia de cada sistema familiar en proceso de reagrupación familiar.• El alto valor de los resultados previstos está, además, en que contribuyen a potenciar el papel activo de las familias reagrupadas. Existe una apuesta por reforzar a las familias, darles protagonismo, priorizar actividades que favorezcan el desarrollo de herramientas para la gestión de las relaciones familiares de manera funcional para todos sus miembros, todo ello contribuye a una lógica donde prima el refuerzo del papel activo.
---	---	--

		<ul style="list-style-type: none">▪ La apuesta progresiva por reforzar la Reorganización y reestructuración del Sistema familiar, los roles parentales/marentales, funciones, propiciar el respeto, normas, límites la organización de la dinámica intrafamiliar, igualmente contribuye a reforzar el papel activo. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Revisión del marco lógico del proyecto▪ Entrevistas semiestructuradas con gestores de la metodología.▪ Entrevistas en profundidad con familias reagrupadas.
--	--	--

3.3.2 Pertinencia

CRITERIO DE EVALUACIÓN: PERTINENCIA DEL MODELO ECOSISTÉMICO TRASNACIONAL		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
<p>1. ¿En qué medida la intervención implementada basada en el Modelo Ecosistémico trasnacional responde a las necesidades y prioridad de las familias migrantes en proceso de reagrupación familiar que acudieron al SEI entre 2015 al 2020?</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Ejecución de diagnósticos previos. — Concordancia de los elementos esenciales del MET con las necesidades señaladas en diagnósticos previos. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Modelo Ecosistémico trasnacional se establece partir del diagnóstico de la situación psicosocial de cada una de las familias que acuden al SEI, lo cual queda explícito en la fase de acogida, como explicamos previamente, demostrando que teóricamente el diseño del diagnóstico cumple con los requisitos necesarios del acompañamiento social desde su fase inicial. • Las diferentes líneas del Modelo Ecosistémico trasnacional están en sintonía con las necesidades de los beneficiarios de la búsqueda derespuestas y resolución a los conflictos generados después del proceso migratorio y la reagrupación, así como a la necesidad de la integración de los hijos y de todos los integrantes del Sistema familiar a la sociedad de destino. En todas las consultas aplicadas, tanto a personas beneficiarias (51 familias) como a personal de instituciones implicadas, se han recibido confirmaciones en este sentido. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Consulta directa a personas beneficiarias. ▪ Entrevistas a personal de instituciones relacionadas con las diferentes líneas de intervención.

<p>2. ¿Establece el Modelo Ecosistémico trasnacional la posibilidad del cambio de las necesidades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?</p>	<p>— Evidencias recogidas acerca de cambios sustanciales en las necesidades de los beneficiarios.</p> <p>— Evidencias recogidas acerca de posibles reformulaciones como consecuencia de los cambios en las necesidades y en la situación de las familias reagrupadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El diseño del Modelo Ecosistémico trasnacional, establece la readecuación de la intervención en función de las características de cada familia, así como incluye el diagnóstico frecuente a través de entrevistas y la observación y los talleres grupales, es la evidencia fundamental del Modelo Ecosistémico trasnacional para reformularse si es necesario, en función de la dinámica de cada familia. • 49 de las familias entrevistadas, el 96,07%, refieren que se implementaron actividades individuales con ellos después de la llegada de un hijo o un nuevo integrante a la familia reagrupada o el nacimiento de un nuevo integrante en el país de destino.
--	---	--

<p>3. ¿Las fortalezas y ventajas institucionales se adecuan a las necesidades detectadas en los destinatarios del Modelo ecosistémico trasnacional en el período comprendido de 2015 a 2020?</p>	<p>— Percepción cualitativa acerca de las fortalezas y ventajas institucionales (especialmente en lo que se refiere al componente de la reestructuración cohesionada de la dinámica intrafamiliar (después del reencuentro familiar) y la cohesión social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El SEI tiene un bagaje importante en intervenciones con este colectivo beneficiario, especialmente en el ámbito de actividades direccionadas a que las familias reagrupante usuarias del servicio alcancen altos niveles de comprensión mutua entre sus integrantes en relación con los procesos migratorios, la comprensión del duelo migratorio, la comprensión de la posición de la persona reagrupante y del proceso migratorio en sí mismo. • En el período que se evalúa el SEI ya contaba con un equipo multidisciplinar de profesionales, con varios años de experiencia, unido al desarrollo de proyectos de codesarrollo e integración del colectivo de migrantes tanto jóvenes como adolescentes no acompañados que consideramos una fortaleza para desarrollar la intervención y el diseño e implementación del Modelo Ecosistémico Trasnacional. • Destacar que en el análisis de los documentos históricos del SEI, se detectó que de las 159 familias atendidas por el SEI empleando el Modelo Ecosistémico Trasnacional, 158 mantuvieron la unidad familiar, sin disolución del Sistema familia, solo se refiere 1 caso de un joven que salió de su hogar y paso a ser atendido por los servicios sociales de la Comunidad Foral de Navarra porque se vio que era lo mejor para el proceso del menor. De las 51 familias entrevistadas, el 100% mantuvo la unidad familiar. • De las 51 familias entrevistadas los adolescentes atendidos basados en el Modelo Ecosistémico Trasnacional, que ocupan una cifra de 56 adolescentes en el periodo que se evalúa, en la actualidad 54 se encuentran insertados a empleos, lo cual consideramos una consecuencia positiva del Modelo Ecosistémico Trasnacional y una fortaleza de la implementación del
--	--	--

		<p>modelo.</p> <ul style="list-style-type: none">• En relación con la cohesión social podemos mencionar que, del trabajo desarrollado por el SEI empleando el Modelo Ecosistémico Transnacional se ha propiciado una disminución de la deserción escolar de los jóvenes de las familias migrantes. De las 51 familias entrevistadas, 49 han seguido escolarizados, pudiendo destacar positivamente el caso de 3 familias que sus hijos han pasado a la Enseñanza Superior (Universidad) y solo 2 no han continuado estudios. De las 46 familias restantes 18 alegaron que sus hijos han realizado una Formación profesional superior y 28 han realizado una Formación profesional Básica. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none">- Observación general acerca del funcionamiento de la institución y su relación con las componentes del servicio destinado a las familias reagrupantes. <p>Entrevistas a gestores del servicio y responsables de las diferentes líneas, acciones y actividades.</p>
--	--	--

<p>4. ¿Es adecuada la utilización de los apoyos docentes a los adolescentes migrantes, talleres participativos con las familias, las visitas a lugares del entorno rural y urbano como herramienta para ofrecer apoyo directo a las familias reagrupadas y fundamentalmente a los adolescentes en su proceso de reestructuración de la dinámica intrafamiliar?</p>	<p>— Ventajas y limitaciones presentadas por estas herramientas frente a otras posibles, teniendo en cuenta los objetivos perseguidos.</p> <p>— Percepción de su idoneidad por parte de las propias familias, y también por parte de los gestores del Modelo Ecosistémico Transnacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se recogen a continuación algunas valoraciones que, de forma aislada, en ningún caso se trata de evidencias acerca de la pertinencia en el uso de estas herramientas. Sin embargo, en conjunto, contribuyen a reforzar los argumentos antes expuestos en los apartados descriptivos anteriores: <ul style="list-style-type: none"> • Las actividades desarrolladas han sido bien valoradas por las 51 familias entrevistadas, en general, por las personas beneficiarias. • Las técnicas de intervención, en el momento presente, consideran que las herramientas han sido adecuadas, y han supuesto una ayuda para la consecución de los logros a los que se ha llegado en cada caso. • Desde el punto de vista de la eficiencia en la asignación de fondos públicos, consideramos que se debe dotar a la institución de los fondos que en concreto necesitan para llevar a cabo ciertas actividades sinérgicas con los objetivos del servicio. No se pone en cuestión que, en un futuro, la asociación pueda concurrir directamente a subvenciones para seguir trabajando estas líneas u otras; sin embargo, se considera que la utilización de fondos públicos es la más adecuada para el desarrollo y sostenibilidad en el tiempo de esta iniciativa.
--	--	---

3.3.3 Eficacia

CRITERIO DE EVALUACIÓN: EFICACIA DE LA IMPLEMENTACION DEL MDOELO ECOSISTÉMICO TRASNACIONAL		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores ⁴	Valoración:
<p>1. ¿En qué medida se ha alcanzados los objetivos y resultados previstos por el Modelo Ecosistémico Trasnacional en el período comprendido de 2015 al 2020 en la atención a familias en procesos de reagrupación familiar?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Al menos el 70 % de las familias, implicados, logran una dinámica intrafamiliar (después del reencuentro familiar) cohesionada. - Al menos el 30% de los, adolescentes y familiares de migrantes declaran haber mejorado sus relaciones entre los diferentes integrantes de la familia, logrando la revinculación, cercanía, cariño, afecto, materializado en la positividad alcanzada de la relación entre hermanos, entre adultos del Sistema familia incluyendo a las personas de la familia en origen “prisma del reencuentro” (cuidador en origen, persona reagrupante, personareagrupada). 	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha visibilizado la problemática psico-afectiva asociada al proceso migratorio y con ello, se ha contribuido a poner las bases para otros tipos de intervención. - A través del contacto que se ha podido mantener durante el trabajo de campo de la evaluación con beneficiarios directos, se puede aseverar que se trata de un Modelo ecosistémico trasnacional consolidado y de calidad. - Las actividades que se desarrollan permiten la puesta en marcha de una serie de medidas encaminadas, entre otras cosas, a mejorar la comunicación entre la familia reagrupada migrante y la familia de origen. - Consideramos que se ha atendido a un número de familias que excede con creces el número inicialmente estipulado y las capacidades logísticas de presupuesto y personal capacitado de la institución, sin embargo, en el 100% de las familias entrevistadas se constató que se pudo completar la intervención. Según las entrevistas mantenidas con los beneficiarios, la satisfacción con el servicio, es alta. - En términos generales, toda la revisión efectuada en el trabajo de campo conduce a la conclusión de que en este servicio se han dado pasos muy importantes

⁴ Indicadores constituyen el patrón de comparación, constituye la cifra para medir el éxito o no del Modelo Ecosistémico Trasnacional.

		<p> en la línea de fomentar la reestructuración cohesionada de la dinámica intrafamiliar después del reencuentro familiar, ya que se: favorece el conocimiento mutuo y la comunicación de los integrantes de la familia, son altos los niveles de comprensión mutua alcanzado entre los integrantes de la familia en relación con los procesos migratorios de (comprensión del duelo migratorio, comprensión de la posición de la persona reagrupante, comprensión del proceso migratorio en sí, comprensión de las personas de la familia que se quedan en origen y mejora de las relaciones entre los diferentes integrantes de la familia: revinculación, cercanía, cariño, afecto) y la cohesión social.⁵ </p> <ul style="list-style-type: none"> - El interés despertado por todo lo relacionado con el servicio ha sido mayor de lo esperado, tanto en personas beneficiarias directas como en instituciones relacionadas, que se materializa entre la divulgación y promoción del trabajo del SEI entre la propia población migrante. - La interconexión entre todas las actividades organizadas por el SEI (mesas de diálogo, curso TIC, Jornadas, talleres...) se resalta como un factor positivo que redundo en un nivel alto de coherencia del diseño e implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional.
--	--	---

⁵ El resumen que acá se presenta en forma de tablas, se encuentran explicados y referenciados con los datos obtenidos de los criterios de las 51 familias entrevistadas, en los acápite descriptivos anteriores del informe.

		<ul style="list-style-type: none">• Se han impulsado y puesto en práctica iniciativas de participación e integración entre las familias reagrupadas. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Contacto directo con personas beneficiarias▪ Consenso recogido en entrevistas y grupos de trabajo con coordinadores del proyecto, responsables de cada línea y beneficiarios
--	--	---

<p>2. ¿En qué medida el tiempo de ejecución efectivo ha afectado al logro de los resultados previstos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Ratio tiempo de ejecución efectivo / tiempo de ejecución teórico. — Percepción general acerca del condicionante temporal. 	<ul style="list-style-type: none"> • El tiempo efectivo de ejecución del Modelo Ecosistémico Transnacional es de 24 meses, aunque las familias en su mayoría consideran que, en algunos casos necesarios, la intervención debe prorrogarse en el tiempo. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alto consenso registrado en todas las entrevistas a gestores y responsables del modelo. • Revisión de documentación relacionada con el cumplimiento de actividades y resultados (eficacia): informes, fuentes de verificación.
<p>3. ¿En qué medida se han establecido las bases de cara a la consecución hacia otras ediciones del Modelo Ecosistémico Transnacional, especialmente, en las líneas de fortalecimiento institucional?</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Las componentes del MET han sido transferidos de forma adecuada, con visos de sostenibilidad y búsqueda de financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • En términos generales, hay que decir que la apuesta por evaluar impacto, ya es en sí algo muy positivo en casi cualquier iniciativa de intervención, y por tanto, una contribución a sentar bien las bases para futuras intervenciones. • La transferencia ha sido muy positiva, y se ha hecho en un momento en el que lo que se transfiere está suficientemente maduro. Por lo tanto, contribuye a afrontar la siguiente fase con la tranquilidad de un trabajo bien completado y transferido. • Se han sentado las bases en cuanto a que se ha visualizado herramientas que funcionan como un instrumento transversal e integrador que permite que

		<p>se alcancen los resultados propuestos con la intervención.</p> <ul style="list-style-type: none">• Existe claridad de qué tipo de “servicio” se ofrece, a quién se ofrece, y de qué manera se va a operativizar. Desde un punto de vista genérico pone de relieve una problemática que estaba oculta, pone en marcha un Método sistémico en torno al tema de la intervención con familias en proceso de reagrupación familiar.• Todas las actividades realizadas tienen coherencia, y se han ejecutado correctamente en su mayoría (aunque algunas se han podido ejecutar, pero con una baja participación de las familias reagrupadas).• En las diferentes actividades se ha dado una aceptación alta, expresada por el 100 % de las 51 familias reagrupadas participantes en el estudio. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Revisión de informes y fuentes de verificación.▪ Entrevistas a familias beneficiarias.▪ Entrevistas y grupos de trabajo con personal gestor del servicio.
--	--	--

3.3.4 Eficiencia

CRITERIO DE EVALUACIÓN: EFICIENCIA		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Fuentes de verificación
1. ¿Los medios técnicos, materiales, humanos y presupuestales resultaron adecuados para la consecución de los resultados previstos?	— Percepción cualitativa de los diferentes actores acerca de la suficiencia de los recursos humanos y presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En términos generales, se considera que los recursos materiales, humanos y presupuestales fueron adecuados. ▪ La causa fundamental de algunas deficiencias en la ejecución no ha sido la falta de adecuación del personal, sino la ya citada limitante temporal, causada a su vez por los factores ya comentados anteriormente. También influye decisivamente la presión de ejecución de un amplio número de actividades que se desarrollan en la institución y el insuficiente y sostenible presupuesto para que se contratara personal con dedicación exclusiva a la reagrupación familiar antes, durante y después del reencuentro en el período comprendido de 2015 a 2020, momento de la evaluación) <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión documental. Presupuesto e informes descriptivos y financieros. ▪ Entrevistas con gestores del servicio. ▪ Entrevistas con responsables de las diferentes líneas de trabajo.

<p>2. ¿La organización y diseño del Modelo Ecosistémico Transnacional y de los recursos para el acompañamiento de las familias en proceso de reagrupación familiar de 2015 a 2020 fue la adecuada para la consecución de los resultados?</p>	<p>— Valoración general acerca del dimensionamiento de los equipos de trabajo, asignación de roles y cumplimiento de los objetivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La organización del equipo de trabajo es correcta en términos generales, si bien existe un margen para la mejora en términos de continuidad en los responsables de las diferentes líneas de trabajo, debido a la falta de presupuesto. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión documental: formulación del servicio e informes de seguimiento. ▪ Entrevistas a personal técnico y de coordinación del servicio.
--	--	--

3.3.5 Viabilidad

CRITERIO DE EVALUACIÓN: VIABILIDAD DEL MODELO ECOSISTÉMICO TRASNACIONAL		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
1. ¿En qué medida los resultados alcanzados perdurarán en el tiempo?	—Grado de transferencia y autosostenibilidad de las componentes del Modelo Ecosistémico Trasnacional en términos de capacidad institucional, factores económico financieros, técnicos y socioculturales fundamentalmente.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pueden perdurar en el tiempo, una vez que haya sido incorporada a las políticas sociales de la región. Los servicios diseñados basados en el Modelo Ecosistémico Trasnacional, que en esencia constituyen instrumentos integrales que permiten el acompañamiento y la participación y la incorporación de las familias migrantes, deben contar con presupuesto constante para ser gestionados. ▪ Se han dado considerables avances en lo que se refiere a la sensibilización sobre la problemática, y se ha conseguido despertar un interés genuino en numerosas instituciones, pero aún está en estudio la forma de operativizar el apoyo económico y de qué manera. ▪ Se ha generado un modelo de trabajo que empodera a las familias reagrupadas y favorece su inserción en la sociedad de destino y les posibilita un mayor protagonismo en sus entornos. ▪ Las perspectivas de sostenibilidad son altas (aunque no de auto sostenibilidad, ya que todavía serán necesarios recursos financieros externos para llevar a cabo las acciones). • La probabilidad de la continuidad es alta, si bien está por precisar el alcance de esta continuidad. Los principales factores que influyen en esta valoración son: <ul style="list-style-type: none"> • Motivación percibida: muy alta. • Compromiso: muy alto. • Claridad respecto a los pasos siguientes. Se observan

		<p>numerosas ventanas de oportunidades, y muchos actores interesados.</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacitación / experiencia de los miembros: alta• Solidez institucional: alta desde el punto de vista de que son pocas trabajadoras, pero activas y comprometidas; baja desde el punto de vista económico – financiero. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none">• Revisión documental: fuentes de verificación del proyecto, etc.• Entrevistas con gestores del servicio y con personal responsable de las diferentes líneas.• Entrevistas a beneficiarios
--	--	--

3.3.6 Participación

CRITERIO DE EVALUACIÓN: PARTICIPACIÓN		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
<p>1. ¿En qué medida se ha dado protagonismo a las familias reagrupadas en el diseño e implementación de las actividades en las cuales participan?</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Percepción de los diferentes actores acerca del protagonismo de los propios interesados. — Grado de autonomía real que han tenido estas familias en la ejecución de la metodología. 	<ul style="list-style-type: none"> • Todas las acciones han sido ejecutadas conforme a lo previsto, y con total autonomía, las actividades son diseñadas a partir del diagnóstico de la dinámica de cada familia unido a las necesidades manifiestas por cada una de ellas. • Como consenso general, se puede recoger que los niveles de participación han sido altos, como reflejamos en el análisis descriptivo previo. Difícilmente podrían haber sido mayores, habida cuenta de las limitaciones ya comentadas: tiempo escaso y cuando se ha echado en falta más participación, las causas han sido esas casi siempre: el tiempo y la presión de ejecución. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevistas con gestores del proyecto.

CRITERIO DE EVALUACIÓN: PARTICIPACIÓN		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
2. Valoración sobre el grado de participación y continuidad de la población destinataria	<ul style="list-style-type: none"> — Participación de beneficiarios en las diferentes actividades. — Continuidad de los mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La participación de las personas beneficiarias en las diferentes acciones ha sido alta en lo que se refiere fundamentalmente a las entrevistas individuales. • Dentro de las actividades organizadas existe un hilo conductor coherente, que se ha reflejado en una mayor continuidad de los beneficiarios y en la resolución de las problemáticas educativas, de reinserción y reencuentro de los miembros de las familias, después de una media de separación entre padres e hijos de 13 años. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas a personas beneficiarias. • Revisión de listados de personas beneficiarias, participantes en cada actividad. • Entrevistas a gestores y responsables de las diferentes líneas.

3.3.7 Impacto

CRITERIO DE EVALUACIÓN: IMPACTO OBTENIDO CON LA IMPLEMENTACION DEL MODELO ECOSISTÉMICO TRASNACIONAL		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
1. ¿Cuál es el efecto beneficioso del Modelo Ecosistémico Trasnacional para el acompañamiento a familias migrantes en proceso de reagrupación familiar?	— Descripción y valoración de los efectos beneficiosos de cada uno de los resultados.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se consolida un servicio necesario para la gestión de las políticas sociales migratorias enfocadas hacia las familias migrantes. ▪ Podemos hablar de un impacto en cuanto al aprendizaje de qué tipo de herramientas de comunicación son útiles a implementar dentro del sistema familia y cómo se pueden mejorar. ▪ Se puede hablar de un alto impacto institucional, y de un impacto amplio para las familias beneficiarias. ▪ Se obtienen resultados deseados en cuanto a la mejora del conocimiento mutuo y la comunicación de los integrantes de la familia, aumento de los niveles de comprensión mutua alcanzado entre los integrantes de la familia, en relación con los procesos migratorios, la comprensión del duelo migratorio, la posición de la persona reagrupante, del proceso migratorio en sí y de las personas de la familia que se quedan en origen ▪ Se logra mejorar las relaciones entre los diferentes integrantes de la familia: revinculación, cercanía, cariño, afecto, la relación entre hermanos, entre adultos del Sistema, incluyendo a las personas de la familia en origen

		<p>“prisma del reencuentro” (cuidador en origen, persona reagrupante, persona reagrupada)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se logra una reorganización y reestructuración del Sistema con respecto a los roles parentales/marentales, funciones, normas, límites. • Desarrollo de herramientas para la gestión de relaciones familiares de manera funcional para todos sus miembros • Adquisición de capacidades parentales/marentales • Se contribuye de forma indirecta a la prevención de problemas sociales (deserción escolar, violencia intrafamiliar, comisión de delitos, entre otros...) • Se logra la Incorporación / participación de los miembros de la familia al sistema educativo y los servicios sociales del país de destino. • Se ha percibido en los beneficiarios un aumento en la confianza respecto a la capacidad de las instituciones para atender sus necesidades. Ejemplos: promueve un servicio que ofrece información para la documentación y la migración en condiciones seguras, en un contexto donde las personas estaban acostumbradas a la incertidumbre; las personas valoran muy positivamente que haya alguien que se acerque para interesarse sobre su situación psico-social; se recoge una percepción similar entre los beneficiarios, en el sentido de que alguien genere espacios que les permitan aprovechar sus oportunidades y fortalezas para la integración a la sociedad de destino.
--	--	---

CRITERIO DE EVALUACIÓN: IMPACTO OBTENIDO CON LA IMPLEMENTACION DEL MODELO ECOSISTÉMICO TRASNACIONAL		
Preguntas – necesidades informativas	Indicadores	Valoración
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha producido un efecto llamada que ha tenido como consecuencia un crecimiento del trabajo y la búsqueda de información casi constante en el número de familias reagrupadas o en proceso de reagrupación. ▪ Mejora de las competencias en los miembros de las familias. ▪ Fortalecimiento del capital social, para moverse en la sociedad de acogida. ▪ Mayor inserción en el sistema educativo de los descendientes entre 16 y 18 años. ▪ Reconstrucción de la cotidianidad de la familia, que ha permitido que en un entorno de constantes cambios y amenazas la familia siga siendo, como en origen y en destino, un espacio de protección. <p>Valoración basada en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevistas con personas beneficiarias. ▪ Entrevistas con gestores

Conclusiones

El análisis acerca del impacto y eficacia de la implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional empleada en la intervención con familias migrantes reagrupadas, se basó en siete criterios de evaluación: coherencia, pertinencia, eficacia, eficiencia, viabilidad, participación e impacto del modelo de acompañamiento a familias transnacionales en procesos de reagrupación familiar del Servicio Socioeducativo Intercultural (SEI).

La evaluación de impacto se ejecutó mediante la investigación del grado de efectividad del trabajo con cada familia, así como de la correlación del discurso de presentación oficial del SEI y las prácticas que ha realizado desde sus orígenes direccionadas a sistemas familiares reagrupados.

El estudio realizado arriba a las siguientes conclusiones asociadas al periodo de 2015 a 2020 (algunas de las conclusiones en la actualidad es de nuestro conocimiento se han incorporado al trabajo del SEI, evidenciando la puesta en práctica de planes de mejoras enfocados al perfeccionamiento del Modelo Ecosistémico Transnacional:

- El 100 % de los entrevistados plantearon que desde la presentación del equipo de trabajo del SEI, se sintieron atendidos y acompañados, tanto desde el momento en el que solicitaron su necesidad de ser beneficiarios de los recursos de la asociación hasta el final de su estancia en el SEI. “Poder salir adelante, apoyo para comenzar, me sentí menos sola” fueron frases presentes en los discursos de las familias.
- Se aprecia en nuestra valoración de la implementación del MET, que ocurre una dualidad con relación al sentido de pertenencia, las familias migrantes reagrupadas adquieren sentido de pertenencia al SEI en sí mismo y a la comunidad y al contexto del país de destino, lo cual es un aspecto muy positivo del modelo ecosistémico transnacional.
- Las 51 familias entrevistadas refieren que en el SEI se sintieron “parte de la institución”. Los investigadores percibimos los niveles de compromiso de los familiares hacia la institución, lo cual se refleja en que después de varios años de que la intervención directa hubiese finalizado, aprobaron su participación en el proyecto, incluso cambiaron horarios de trabajo, asistieron con hijos pequeños o nuevos integrantes de la familia y expresaron su necesidad de que se evidenciara la labor del SEI y cómo los había ayudado
- Las familias que participaron de este análisis fueron 31 de las 51 familias entrevistadas y obtuvimos respuestas en el 100 % de los casos investigados donde expresaban que

habían aprendido a que “el mundo existe” hicieron amigos de otras nacionalidades y diferentes culturas lo cual les ayudo a pertenecer al nuevo contexto de destino.

- Los padres/madres expresaron en el 100 % de las entrevistas que no constituye una dificultad ni un anhelo, tomar decisiones, o sea, participar realmente en la toma de decisiones socioculturales.
- La participación que se logra consideramos propicia el involucramiento efectivo y alineado de los padres/madres, autónomos; pero no independientes unos de otros.
- De las familias entrevistadas 42, (82,35%), plantearon que aprendieron a tomar parte en las decisiones que los afectaban a todos/as, y destacaron que aprendieron a tomar en cuenta las opiniones de los demás y a respetarlas a pesar de no compartirlas.
- El Modelo Ecosistémico Transnacional y la intervención con familias reagrupadas ha sido eficaz en su vertiente de sensibilización de personas e instituciones, visibilizando una problemática oculta en la gestión de las políticas migratorias.
- Modelo Ecosistémico Transnacional es muy eficaz a la hora de generar un espacio de reflexión y formación, capaz de captar no solo a las familias que se acercan a la institución, sino también a otras instituciones y menor medida a los empresarios.
- Se han testado herramientas de comunicación que, siendo mejorables, han funcionado al servicio de las familias migrantes reagrupadas.
- Como consecuencia de todo lo anterior, ha contribuido a reforzar el papel activo de las familias migrantes en su desarrollo familiar y asociativo.
- Se trata de un marco lógico coherente: actividades que contribuyen al cumplimiento de resultados; resultados que contribuyen al cumplimiento del objetivo de acompañar los procesos de reagrupación familiar, para facilitar el proceso de revinculación y reestructuración del sistema familiar hasta conseguir unas relaciones funcionales y sanas para todas las personas que integran el sistema, tal y como ha sido formulado.
- Se ha dado una coherencia interna en todas las actividades que se desarrollan en cada una de las fases de la metodología (Acogida, Pertenencia y Participación /incorporación)
- Las líneas de trabajo Modelo Ecosistémico Transnacional están en sintonía con las necesidades de las familias beneficiarias.
- La metodología ha contribuido a reforzar el papel activo del migrante de todas las regiones en su desarrollo individual, familiar y asociativo.
- La coordinación / comunicación busca la mejora continua en un entorno que sea más propicio, aunque requiere de un mayor trabajo con informaciones importantes tales como: bases de datos de personas beneficiarias, espacio web, estudios realizados durante

todas las fases de implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional y el Manual de Implementación del Modelo Ecosistémico Transnacional, donde se explicita o más bien se ejemplifique las etapas y fases de la intervención.

· Aumenta la confianza de las personas beneficiarias en las instituciones, que por primera vez son capaces de ofrecerles ciertos servicios que demandaban.

Recomendaciones

- Realizar evaluaciones mixtas permanente, en todas las fases de la intervención.
- Rediseñar los indicadores de evaluación como fase posterior al diseño de la nueva propuesta de intervención, con metas cualitativas y numéricas (cuantitativas) establecidas desde la fase de diagnóstico.
- Debe quedar claro internamente entre todos los actores cuáles son las prioridades en la ejecución, estableciendo unos mínimos o unos umbrales en función de varios escenarios (más optimista, menos optimista, niveles intermedios...).
- Trabajar con más intensidad los factores externos o hipótesis que se tienen que cumplir para el éxito del Modelo Ecosistémico Transnacional, en los diferentes niveles de la matriz.
- Discutir las conclusiones y recomendaciones de este informe, y comenzar a implementar las que de común acuerdo se consideren oportunas.
- Seguir trabajando con las herramientas de comunicación que han funcionado, tratando de mejorarlas.
- En cuanto al espacio web, es necesario tomar una determinación de cuál va a ser el de referencia para el Modelo Ecosistémico Transnacional (único), y potenciarlo y difundirlo, particularizando en su empleo en cada una de los servicios, programas y proyectos que se ejecutan en el SEI, sin perder la coherencia sistémica e integral entre cada uno de ellos.
- Buscar sinergias con iniciativas de otras Asociaciones que intentan visibilizar y potenciar las fortalezas del trabajo de acompañamiento a las familias en su proceso de reagrupación familiar antes y después del reencuentro.
- Documentar y difundir las buenas prácticas que se realizan en el SEI, fundamentalmente nos estamos refiriendo al proceso que se ha evaluado, desde sus fases más iniciales, la motivación inicial, la configuración Modelo Ecosistémico Transnacional y la evolución a través de los años.
- Socializar los resultados de la evaluación de la implementación del Modelo

Ecosistémico Transnacional.

- Se recomienda que la versión final del informe sea facilitada a todas las personas que hayan tenido alguna vinculación con el SEI, y así lo soliciten.

Anexo 1: Entrevista semi estructurada realizada a la Técnica de Intervención de la Asociación SEI Oskia Azcárate Garriz los días 15, 16 y 17 de junio del 2021.

Buenos días

Con la finalidad de desarrollar la investigación para evaluar el impacto del trabajo realizado con sistemas familiares reagrupados y la metodología de intervención que se emplea, se presentan las siguientes preguntas, direccionadas a profundizar en el trabajo que realiza el SEI desde el comienzo de la organización hasta la fecha, con las familias inmigrantes reagrupadas.

Muchas gracias por las respuestas

Nombre y Apellido:

Tiempo de trabajo en el SEI:

Labor que realiza:

1. El Servicio Educativo Intercultural (SEI), asociación sin ánimo de lucro e independiente, se fundó en septiembre de 1999, año en el que un reducido grupo de personas voluntarias comenzaron a reunirse para estudiar y reflexionar sobre una realidad que cada vez era más visible en Pamplona, Navarra; la llegada de personas inmigrantes con sus hijos e hijas y su integración social. Con la finalidad de brindar respuesta a esta situación, comenzaron a trabajar con un pequeño grupo de alumnos y alumnas de procedencia heterogénea que estaban cursando la etapa de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO), con el fin de crear un espacio donde pudieran compartir sus experiencias y sus dificultades de adaptación a un contexto nuevo para ellos. Este espacio tenía un marcado carácter educativo, aunque también contemplaba la vertiente social de la intervención.

¿Cómo surge la idea de trabajar con las familias de los adolescentes inmigrados?

2. ¿Cuál fue el objetivo inicial y el actual del trabajo con las familias inmigrantes?

3. ¿En qué programas, proyectos o servicios se agrupó el trabajo con familias inmigrantes?

4. ¿Cómo surge la idea de trabajar con las familias reagrupadas de los adolescentes inmigrados?

5. ¿Cuál fue el objetivo inicial del trabajo con las familias inmigrantes reagrupadas?
6. ¿Cuál fue el resultado principal alcanzado de la intervención con las familias inmigrantes reagrupadas?
7. ¿En qué programas, proyectos o servicios se ha agrupado el trabajo con familias inmigrantes reagrupadas?
8. Puede describir el proceso de acceso de las familias reagrupadas al SEI, específicamente, ¿cómo llegan a la institución?
9. Puede describir la intervención con familias inmigrantes reagrupadas con respecto a: problemáticas que conllevan la entrada al SEI, metodología de trabajo, objetivos, actividades y destinatarios de cada una de las etapas de la intervención tanto la familiar como la terapéutica, tiempo de duración de la intervención...
10. Puede describir las acciones y/o etapas de la intervención del SEI dirigidas a:
 - a) Favorece la comunicación en general y el conocimiento mutuo de los integrantes de la familia
 - b) Comprensión mutua entre los integrantes de la familia en relación con los procesos migratorios
 - c) Mejora de las relaciones entre los diferentes integrantes de la familia: revinculación, cercanía, cariño, afecto, incluyendo a las personas de la familia en origen “prisma del reencuentro” (cuidador en origen, persona reagrupante, persona reagrupada)
 - d) Desarrollo de herramientas para la gestión de unas relaciones familiares de manera funcional para todos sus miembros
 - e) Adquisición de capacidades parentales/marentales
 - f) Favorece la prevención de problemas sociales (deserción escolar, violencia intrafamiliar, comisión de delitos, entre otros...)
 - g) Incorporación / participación de los miembros al sistema educativo (ayudas, asilo, situación migratoria, empleo y vivienda), grupos de amigos /grupos de iguales
11. Considera que la intervención con familias inmigrantes reagrupadas desarrolladas estudia la dinámica interna de las familias (cómo se da el ejercicio de la autoridad en cuanto a tipo, figura, normas, sanciones y estímulos en las familias, características básicas de la comunicación y las diferentes maneras como se expresa la afectividad en las familias, percepción de estas familias frente a la salud física y emocional de los niños y niñas e ideas, expectativas y temores que manejan estas

familias frente a la crianza de los hijos y las hijas en el país de destino, por ejemplo), por qué y en qué medida

12. Considera que la intervención con familias inmigrantes reagrupadas desarrolladas contribuye a una reestructuración de la dinámica intrafamiliar, por qué y en qué medida

13. ¿En qué medida valora el análisis de los informes técnicos con respecto a si detallan el trabajo realizado con familias inmigrantes reagrupadas?

14. ¿Si pudieras decirnos el presupuesto que se maneja para la intervención con familias inmigrantes reagrupadas?

15. ¿Podrías describir la evolución y algunos hitos del trabajo con familias inmigrantes reagrupadas?

16. ¿Crees que ha cumplido su propósito la intervención con las familias inmigrantes reagrupadas con respecto a: favorecer la comunicación, la comprensión mutua entre los integrantes de la familia, mejora de las relaciones entre los diferentes integrantes de la familia, desarrollo de herramientas para la gestión de las relaciones familiares de manera funcional para todos sus miembros, adquisición de capacidades parentales/marentales, incorporación / participación de los miembros al sistema educativo (ayudas, asilo, situación migratoria, empleo y vivienda), grupos de amigos

/grupos de iguales y la reestructuración de la dinámica intrafamiliar? ¿Por qué y en qué medida?

17. ¿Qué dificultades ha habido?

18. ¿Cómo podría mejorar su trabajo con familias inmigrantes reagrupadas?

ANEXO 2: Protocolo de preguntas que se emplean en el SEI en cada una de las etapas del Modelo Ecosistémico de Acompañamiento de Procesos Migratorios: acogida, pertenencia e incorporación.

PREGUNTAS POR BLOQUES

En ese momento ¿Qué palabras describían mejor tu situación familiar?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

FASE ACOGIDA

- Cuando llegué al SEI me sentí, visto, entendido
- Tras la acogida en el SEI pude entender mejor mi situación vital como madre/padre reagrupante
- Tras la acogida en el SEI pude comprender mejor la situación de duelo migratorio de mi hijo/a
- Tras la acogida del SEI pude entender mejor el proceso de reencuentro y revinculación que tenía que hacer mi familia
- Desde la acogida del SEI me sentí menos perdida/o o ansioso/a
- Desde la acogida del SEI me sentí menos solo/a
- Desde la acogida del SEI el nivel de estrés familiar bajó

FASE PERTENENCIA

- Durante mi paso por el SEI me he sentido acompañada
- Durante mi paso por el SEI me he sentido “parte de”
- Durante mi paso por el SEI he sentido que “podía contar con” alguien
- Durante mi paso por el SEI he tenido la oportunidad de reflexionar sobre mi situación y desarrollar mis capacidades
- Durante mi paso por el SEI he podido compartir, escuchar y aprender de otras familias en mi misma situación
- El proceso en el SEI me ha ayudado a adquirir y desarrollar competencias parentales /parentales
- El proceso en el SEI nos ha ayudado a reestructurar la familia, encontrar el sitio de cada uno
- Mi participación en el SEI me ha facilitado espacios de encuentro con mis hijos
- Mi participación en el SEI me ha facilitado conocer el funcionamiento de la comunidad de acogida (normas, costumbres, etc.)
- Durante mi proceso en el SEI he ido descubriendo mis fortalezas y capacidades como madre/padre
- Durante mi proceso en el SEI he podido trabajar sentimientos de culpa
- Durante mi proceso en el SEI he adquirido y desarrollado herramientas para resolver mejor los conflictos intrafamiliares
- Mi proceso en el SEI me ha ayudado a entender mejor a mi familia
- Mi proceso en el SEI me ha ayudado a respetar más a los miembros de mi familia.
- Mi proceso en el SEI nos ha ayudado a gestionar mejor la relación con la familia que quedó en origen tras la reagrupación
- El proceso en el SEI nos ha ayudado a conocernos y reconocernos como madre/padre e hijo/hija
- El proceso en el SEI ha ayudado a la familia a recuperar el cariño, el afecto y la cercanía
- El proceso en el SEI ha ayudado a mejorar la relación entre las personas adultas de la familia/pareja
- El proceso en el SEI ha ayudado a mejorar la relación entre las/os hermanas/os
- El proceso en el SEI nos ha ayudado a mejorar la relación en mi familia en general
- El proceso en el SEI nos ha ayudado a que la familia se organice y estructure de manera más funcional (cada miembro tiene sus roles y funciones, cumplen unas tareas, etc)
- Pertener al SEI me ha servido para sentirme más integrado/a en la comunidad

- Pertener al SEI me ha servido para crear redes de apoyo con otros sistemas familiares en un proceso parecido al mío
- Pertener al SEI me ha ayudado a crear redes de apoyo con otros padres y madres
- Pertener al SEI ha ayudado a mi hijo/a a crear redes sociales de apoyo con sus iguales
- Pertener al SEI me ha ayudado a conocer mejor el funcionamiento del sistema escolar
- Pertener vías de participación en la comunidad
- Me satisface/ me resulta útil el apoyo que recibo/las herramientas que me presta la entidad para tener una buena comunicación con mi familia.
- El SEI me ha ayudado a ser consciente y detectar las necesidades que tenía mi familia
- Mi proceso en el SEI me ha ayudado a gestionar mejor
- Pertener al SEI me ha ayudado a conocer mejor la red de recursos de la comunidad

FASE INCORPORACIÓN

- El SEI me ha ayudado a comprender y respetar otros estilos de vida (diversidad de modelos familiares, diferencias culturales, etc.).
- El SEI me ha ayudado a establecer una dinámica familiar más funcional (normas, límites).
- Gracias al SEI me siento/ me he sentido escuchado/a y valorado/a por las demás personas de mi familia.
- Ahora me siento más unido/a a mi familia.
- Ahora me siento parte de mi familia y más participe (puedo tomar parte en las decisiones que nos afectan a todos/as, tienen en cuenta mi opinión y la respetan, aunque no la compartan).
- Ahora mi familia está más tranquila en general, no hay tantos conflictos como antes o incluso, los conflictos más grandes han desaparecido.
- Gracias al SEI nuestra familia es capaz de hablar, entenderse y llegar a acuerdos que beneficien a todos los miembros de la familia, sin dejar a nadie de lado.

ACCIONES DE POST INTERVENCIÓN

- En caso de haber participado la asistencia al “grupo de madres y padres” te sirvió para avanzar en tu proceso
- En caso de haber participado, los talleres del SEI me han servido para obtener información útil sobre cómo afrontar conductas de riesgo (p.ej. en relación a las drogas, la sexualidad, las amistades y otros consumos).
- En caso de haber participado la asistencia a la “multifamiliar” os sirvió para avanzar en vuestro proceso de reencuentro y revinculación familiar
- En caso de haberlo realizado el “proceso terapéutico familiar” te sirvió para avanzar en vuestro proceso familiar
- Me he sentido acompañado/a en el proceso de reagrupación familiar.
- Me he sentido apoyado/a en el proceso de duelo migratorio de mi hijo/a(s)
- El SEI me ha ayudado a construir redes de apoyo
- Me he sentido visibilizada y entendida
- Tras mi proceso en el SEI me siento más fuerte y empoderada como madre/padre
- Cómo valoras el proceso de tu hijo/a
- Cómo valoras tu proceso
- Como valoras el proceso de tu familia
- Cómo te has sentido en el SEI

- Tras mi proceso en el SEI
- ¿Me siento perdido/a? (poco, mucho, nada...)
- ¿Me siento solo/a?
- Crees que te hubiera ayudado tener la oportunidad de realizar algún taller grupal dirigido a madres y padres reagrupantes para preparar mejor el proceso de reagrupación y la llegada de tu hijo/a

En este momento ¿Qué palabras describen mejor a tu familia?

.....
.....
.....

Sugerencias de mejora o ideas que quieras compartir

Algunos datos importantes:

Edad

Género

Origen

étnico

Nivel de

educación

Ocupación

Personas que conviven en el núcleo familiar (escriba por ejemplo, "hija de 12", no ponga nombres por favor)

Anexo 3: Las dimensiones e Indicadores (NIVELES ALTO, MEDIO, BAJO) empleadas en el estudio con familias reagrupadas usuarias del servicio para la evaluación del impacto de la metodología de intervención con familias en proceso dereagrupación familiar:

I. REESTRUCTURACION COHESIONADA DE LA DINÁMICA INTRAFAMILIAR (después del reencuentro familiar)

1. Favorece el conocimiento mutuo y la comunicación de los integrantes de la familia
2. Niveles de comprensión mutua alcanzado entre los integrantes de la familia en relación con los procesos migratorios
3. Comprensión del duelo
4. Comprensión de la posición de la persona reagrupante

5. Comprensión del proceso migratorio en sí
 - a. Comprensión de las personas de la familia que se quedan en origen
- II. Mejora de las relaciones entre los diferentes integrantes de la familia: revinculación, cercanía, cariño, afecto
 - a. Relación entre hermanos
 - b. Relación entre adultos del sistema
 - c. Relaciones familiares incluyendo a las personas de la familia en origen “prisma del reencuentro” (cuidador en origen, persona reagrupante, persona reagrupada)
- III. Reorganización y reestructuración del sistema
 - a. Roles parentales/marentales, funciones
 - b. Respeto, normas, límites
 - c. Organización
- IV. Desarrollo de herramientas para la gestión de relaciones familiares de manera funcional para todos sus miembros
- V. Adquisición de capacidades parentales/marentales

COHESIÓN SOCIAL

- VI. Prevención de problemas sociales (deserción escolar, violencia intrafamiliar, comisión de delitos, entre otros...)
- VII. Incorporación / participación de los miembros de la familia al sistema educativo, servicios sociales.
- VIII. Acceso a ayudas, asilo, asesoría legal en materia migratoria, empleo y vivienda, grupos de amigos /grupos de iguales

Anexo 4: Familias en procesos de reagrupación propuestas para el estudio

PAIS DE ORIGEN	MADRE	HIJOS/AS
NIGERIA	BENEDICTA	AKA Y NGOZI
	PAT	MICHAEL Y PROMESA
COLOMBIA	SANDRA	NATALIA
	VICTORIA	ANGIE
	DAYANA	LADY JULIANA
	JOEL	JOEL
	ALEXANDRA	CAMILO
	LAURA	CARMEN
	ROCIO	CATALINA
	MARIO	ERIKA
PERÚ	ISABEL	EDUARDO
	SANDRA	DIEGO
	DOLLY	NATALY
	IVONE	PABLO
	NELY	KEVIN
	RUTH	MARIEL Y JOSE LUIS
BOLIVIA	CARMEN	LUIS FERNANDO
	JOVITA	JENNIFER
	MARIBEL	JHIMMY
	ELI	RITA
	PATRICIA	NOEL
	GLORIA	LIZANDRO

	VERÓNICA	JAZMIN
	IRMA	CARLOS
	ROXANA	NAIARA
	BRONIA	CIAT
27	JEIMY	ROJER
	ZULMA	EYNER
	HILDA	EYNAR
	NINEDT	ROY
	IVONE	PABLO
	GRACIELA	MARIO Y ALLAN
	DOLY	NATHALY
	NELLY	KEVIN
	PAULA	JUAN RAFAEL
	ROXANA	ROLLY
	MARIBEL	MARIANELA
	HELENA	JHOSELIN
	MARISABEL	JHERSON
40	MARGARITA	ALISON
	CONSTANZA	CELESTE
	NARDA	KEVIN
	QUINTINA	NILSE
	MARIBEL	ALEXI Y DANIEL
	FORTUNATA	ROSALY
	MIKAELA/MIGUEL	PAOLA Y CRHISTIAN
	MARGARITA	ADRIANA
	SINFOROSA	RUTH /JHONNY
	SICEL	LADDY
	MARCELA	CAMILA Y ANDREA

	REINA	MOISES Y DAVID
	LISSET	YHUVET Y DEIVI
NICARAGUA	FRANCISCA	ANIA
	VILMA	CHRISTEL
	OLINKA	KENDRY
	SARA	JAZMIN
	CRISTINA	DEREK Y CARLOS
	ARLEN	EMER Y RICHARD
	WENDY	ELIAN
	LIGIA	NANCY
REP. DOMINICANA	MARILEIDA	MARILEIDY
	MIRIAM	
	ELISABETH	SHAIMY
	CARMEN	SILVIANY
	YOCARINA	ALEKS Y ELISBETH
	ELISABETH	WESLIN
	JUAN ELIGIO	JUAN
	ALTA GRACIA	JOHAN
HONDURAS	SILVIA	CARLOS Y ANTHONY
	LAURA	LAURA
	ELVIA	PEDRO JOSUE
	AMALIA	NAYELI
	SAMAI	SAMIR
	YENNY (TIA)	ANGIE
	SONIA	FRANKLIN
	CRISTINA	ANGEL DAVIS
	SUYAPA	GABRIELA
	CHINTHIA	JEFRY Y NAYELI

	OLGA	MARIO JOSUE
GUINEA BISSAU	RODICK	TERESA
CONGO	ESTHER	SAIRA
PAKISTAN	TARIQ	ALI, MIRZA Y ZOHAIB
SENEGAL	AMI	YACINE
	ASTOU	SANOU
	MAMA	TIGIDANKE
	MOR	ROCKAYA
	SALIOU	YOUSSOU Y CHEKH
	MUSTAPHA (TIO)	FALILOU
MALI	FATOUmata	DIPA
	NIOUGOU	KAMA
	FATIMA	AHMADOU
GUINEA ECUATORIAL	PATRICIA	JULIANA Y M^o JESUS
	RESTITUTA	AMOROSA, RIGOBERTO YELENA
	SALOMÉ	JULIANA
VENEZUELA	JENNY	FLOR Y VENECIA
GHANA	AGATHA	MARY Y TEO
	EMMANUEL	ALBERT
	VIDA	PRISCILA
	MAVIS Y NICOLAS	ALICE
UCRANIA	ANA	VITALII
	FATME	NADIA
	ORYSIA	DIANA
BULGARIA	DESLAVA	ALEKS Y MARINA
BRASIL	AEVELY	CARLOS E. Y CARLOS ANDRES

	VAGNER	KATARINY
	DEVORAH	WALLISON
	ELIZANGELA	DAVI
CHINA	SOFIA (PRIMA)	DONHAO
	LINDA	QIHUI Y QIXIAN
	GUANGIU	KAI XU
	ZUQUIANG	YI / YUE
	JAIME (TIO)	MING / HUI
	ROSA	YANG DONG
ARGELIA	RABBIA	CHAIMAA
MARRUECOS	HANANA	AYA
ECUADOR	EVA	JULISSA
	LUIS SEGUNDO	PAUL
CURASAO	KATY	RANDY Y GEREMAI
EL SALVADOR	SANDRA	DIEGO
PARAGUAY	SARA	JAZMIN y BRAYAN
CUBA	VIVIAN	JAIME